

7. Корнилов Ю. К. Психологические проблемы понимания. – Ярославль, 1979. – 80 с.
8. Костюк Г. С. Поняття про сприймання // Психологія. – К.: Рад. школа, 1961. – С. 147-177.
9. Костюк Г. С. Про психологію розуміння // Наукові записки НДІ психології УРСР. – Т.ІІ. – К., 1950. – С. 7-57.
10. Моляко В. А. Психология конструкторской деятельности. – М., 1983. – 134с.
11. Моляко В. О. Концепція творчого сприймання / В.О. Моляко // Актуальні проблеми психології: Проблеми психології творчості: Зб. наук. праць / За ред. В.О. Моляко. – Т.12. – Вип.5. – Ч.І. – Ж.: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2008. – С. 7-14.
12. Мухина В. С. Сенсорное развитие дошкольника / В. С. Мухина // Детская психология. – М.: Просвещение, 1985. – С. 221-238.
13. Пиаже Ж. Интеллект и восприятие / Жан Пиаже // Избранные психологические труды. – М.: Просвещение, 1969. – С. 109-142.
14. Натадзе Р.Г. К онтогенезу формирования понятия. – Тбилиси, 1976. – 267с.

Ваганова Н. А. ОПТИМИЗАЦИЯ ВОСПРИЯТИЯ И ПОНИМАНИЯ ДЕТЬМИ НОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

В статье анализируются особенности восприятия и понимания детьми новой информации и показаны основные пути оптимизации этих процессов в дошкольном возрасте.

Ключевые слова: *восприятие, понимание, оптимизация, новая информация, дошкольный возраст.*

Vaganova N. A. OPTIMIZATION OF NEW INFORMATION PERCEPTION AND UNDERSTANDING BY CHILDREN

In the article popularities of new information perception and understanding by children are analyzed, the way of these processes optimization in preschool age are shown.

Keywords: *perception, understanding, optimization, new information, preschool age.*

УДК 159.923.2

Волженцева И.В. (г. Одесса)

**ИЗУЧЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ
ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ
И ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

У даній статті вивчені індивідуально-особистісні особливості студентів 2 і 3 курсів гуманітарних і технічних спеціальностей, виявлені їх цілісні характеристики, відмічені деякі відмінності по стабільних параметрах.

Ключові слова: *порівняльний аналіз, індивідуально-особистісні характеристики, студенти гуманітарних і технічних спеціальностей.*

Эффективность любой человеческой деятельности, в том числе и учебной, зависит от множества различных факторов, среди которых важнейшую роль играют субъективные, то есть те, что связаны с различными характеристиками и особенностями самого субъекта деятельности. Их значение убедительно доказывается как научными исследованиями, так и реальной практикой дифференцированного внедрения в учебный процесс различных методов регуляции и саморегуляции психических состояний студентов [1].

Целью данного исследования было изучение индивидуально-личностных особенностей студентов второго и третьего курсов гуманитарных и технических специальностей, выявление их целостных характеристик и различий по стабильным параметрам.

В експерименте участвовало 286 респондентов, из них 59 студентов второго курса и 76 студентов третьего курса Макеевского экономико-гуманитарного института (МЭГИ) дневного и очно-заочного отделения специальности «Психология», факультета «Право и психология» и 151 человек Донбасской национальной академии строительства и архитектуры (Дон НАСА): 76 второкурсников специальностей: автомобили и автомобильное хозяйство; подъемно-транспортные механизмы и 75 третьекурсников специальности промышленное гражданское строительство.

Для изучения индивидуально-личностных особенностей студентов 2 и 3 курсов гуманитарных и технических специальностей применялись следующие статистические критерии: U-критерий Манна-Уитни [4] и z-критерий [2].

U-критерий Манна-Уитни применялся для анализа количественных показателей (методики 16-PF Р.Б. Кеттелла и УСК Дж. Роттера), а также для показателей индексов предпочтения фигур методики ТиГр, которые являлись порядковыми переменными. Данный критерий является непараметрическим, то есть нечувствительным к особенностям распределения выборки. Это обуславливает возможность его использования в данном исследовании безотносительно того, соответствует ли распределение в подвыборках, выделенных по параметрам «курс» и «специальность», гауссовому распределению.

Критерий z применялся для анализа тех параметров методики ТиГр, которые являлись номинальными переменными (тип и подтип). Данный критерий допускает, что если сравниваемые выборки имеют сравнительно большой размер (суммарное количество наблюдений в двух выборках превышает 100), то распределение разностей между пропорциями двух выборок будет очень близко к нормальному и для установления критических областей можно использовать кривую гауссового распределения.

Результатом применения U-критерия Манна-Уитни и z-критерия являлись показатели статистической значимости (p) различий между независимыми выборками или различий между двумя пропорциями выборок соответственно. Установлено, что статистический параметр, характеризующий, к примеру, различие между группами, силу ассоциации, оценку рисков и т.д., является значимым при $p < 0,05$. Также следует заранее оговорить следующее: учитывая, что в исследовании числовые параметры приводятся с точностью до трех десятичных знаков после запятой (в случае процентов одного знака после запятой), выражение $p = 0,000$ означает, что при округлении числа до трех десятичных знаков, невозможно избежать того, что они будут представлять собой нули (но, ни в коем случае, это выражение не означает нулевую значимость).

В таблице 1 представлен анализ различий между группами второкурсников гуманитарных и технических специальностей. У гуманитариев установлено статистически значимое повышение показателей по фактору М. Следовательно, по сравнению со студентами технических специальностей у них более развиты воображение, способность к абстрагированию, склонность к фантазированию. Это можно объяснить тем, что в процессе интенсификации обучения в вузе, происходящей на втором курсе, активного ознакомления с учебными дисциплинами, связанными с изучаемой специальностью, у них сильнее задействуется абстрактное мышление, они чаще решают теоретические вопросы. Тогда как студенты технических специальностей, наоборот, чаще заняты решением практических вопросов, более ориентированы на изучение конкретно-предметных аспектов реальности.

Необходимо отметить, что у студентов технических специальностей в свою очередь отмечается сравнительное статистически значимое повышение значений по фактору Q3. Данный фактор измеряет степень осознания индивидом социальных требований и уровень понимания желательной картины социального поведения. Соответственно, такие студенты более склонны, чем гуманитарии действовать планомерно и упорядоченно, упорно преодолевать препятствия, доводить до конца начатые дела. Мы склонны интерпретировать эти данные следующим образом: для усвоения информации, связанной с техническими специальностями, в большей степени требуется проявление умения контролировать свое поведение, самодисциплины, объективности и уравновешенности.

Таблица 1

Различия по показателям методик 16-PF и УСК между группами студентов 2-го курса различных специальностей

Показатель	Специальность				U	p
	Гуманитарная		Техническая			
	Me	M	Me	M		
MD	6,000	5,596	6,000	6,087	511,000	0,312
A	8,500	8,288	9,000	8,261	596,500	0,986
B	3,000	3,314	3,000	2,870	489,500	0,245
C	6,500	6,577	7,000	7,174	507,000	0,289
E	6,000	6,096	7,000	6,652	502,000	0,265
F	6,000	5,692	6,000	5,957	555,000	0,618
G	7,000	6,942	7,000	6,826	593,500	0,958
H	7,000	7,000	7,000	7,391	528,000	0,410
I	8,000	7,827	5,000	5,348	199,000	0,000
L	6,000	5,673	6,000	5,870	561,000	0,665
M	7,000	6,365	6,000	5,304	403,000	0,023
N	5,000	4,865	6,000	5,696	439,500	0,064
O	7,000	7,269	6,000	6,174	442,000	0,071
Q1	7,000	7,154	6,000	6,261	454,000	0,094
Q2	5,000	5,173	5,000	5,304	563,500	0,685
Q3	6,000	5,923	7,000	6,826	422,500	0,041
Q4	6,000	5,712	6,000	5,435	553,000	0,601
Интеллектуальный блок	5,600	5,563	4,600	4,809	343,500	0,003
Эмоционально-волевой блок	6,700	6,506	6,600	6,665	586,500	0,894
Коммуникативный блок	6,000	6,131	6,500	6,504	439,000	0,067
Экстернальность	10,000	10,135	11,000	10,200	647,500	0,978
Интернальность	12,500	12,673	12,000	12,640	639,500	0,908

Примечание: жирным шрифтом отмечены статистически значимые различия ($p < 0,05$).

Рассматривая факторы интеллектуального блока, можно констатировать, что суммарное статистически значимое повышение таких факторов у второкурсников гуманитарных специальностей свидетельствует о том, что они обладают на данном этапе обучения большей способностью к мобилизации интеллектуальных ресурсов.

Анализ данных, полученных по проективной методике ТиГр, показал, что статистически значимых различий по индексам предпочтения между

групами студентів 2-го курсу різних спеціальностей обнаружено не было. Таким образом, нельзя утверждать, что второкурсники разных специальностей существенно различаются по архетипным семантическим конструктам, служащим в качестве стимульного материала данного психографического теста предпочтений.

В качестве ведущего типа статистически значимо чаще у студентов гуманитарных специальностей встречались организующий, эмотивный и самодостаточный типы. Первый из них характеризовал более чем одну треть испытуемых данной группы и являлся наиболее распространенным.

Итак, среди студентов-гуманитариев, обучающихся на 2-м курсе можно достоверно чаще встретить тех, кто легко адаптируется в социальной сфере и склонен к руководству и организаторской деятельности, а также тех, кто обладает высоким уровнем речевого развития. Не исключено, что это связано с тем, что групповая динамика у них происходит интенсивнее, чем у студентов технических специальностей. На втором курсе формируются отношения неформального руководства-подчинения в малых группах, определяются лидеры и аутсайдеры.

Хотя представленность эмотивного и самодостаточного типов в группе студентов-второкурсников гуманитарных специальностей являлась сравнительно малой (по 6,1% соответственно), в группе студентов технических специальностей данные типы в качестве ведущего отсутствуют. Таким образом, среди представителей первой группы можно чаще встретить лиц, которые обладают повышенным сопереживанием по отношению к другим, отличаются повышенной готовностью к спонтанному выражению эмоций и импульсивным поступкам, чувствительных к тончайшим нюансам отношений. А также представителей типа, поведение которых характеризуется противоположными тенденциями: владеют собой и последовательно придерживаются определенных правил, со сниженной чувствительностью к переживаниям других людей.

У второкурсников технических специальностей статистически значимо чаще, чем у гуманитариев в качестве ведущего встречается старательный тип. Причем следует отметить, что таких студентов почти половина от общего числа. Они предметно-ориентированы, обладают высоким чувством ответственности, могут выдерживать значительные умственные нагрузки, хотя высокая интенсивность работы вызывает раздражение.

У гуманитариев также в качестве актуального типа статистически значимо чаще встречается коммуникативный тип. Эти данные еще раз подчеркивают наличие более интенсивной групповой динамики у гуманитариев – благодаря активному общению формируется внутригрупповая иерархия. Их актуальное состояние чаще характеризуется непосредственностью в межличностных отношениях, они способны быстро включаться в меняющиеся ситуации.

Частотный анализ позволил говорить о статистической значимости различий между группами второкурсников по подтипам. В качестве ведущего подтипа студенты технических специальностей значительно чаще предпочитали подтип 514, чем студенты-гуманитарии (17,4% против 2,0%, $p=0,007$). В качестве актуального – подтипы 433 (17,4% против 4,1%, $p=0,023$) и 613 (13,0% против 2,0%, $p=0,028$). Частота подтипа 811 как ведущего была статистически значимо выше у студентов гуманитарных специальностей, чем у испытуемых из второй группы (12,2% против 0,0%, $p=0,002$), в качестве актуального они предпочитали подтип 541 (10,2% против 0,0%, $p=0,005$), а в качестве потенциального – подтипы 253, 334, 541 (для всех трех сравнений: 8,2% против 0,0%, $p=0,012$).

Итак, подтипы 514 и 541 связаны с предпочтением треугольников и относятся к орстеническому (старательному) типу, но отличаются использованием кругов и квадратов. Здесь находит свое продолжение тенденция, выявленная у студентов-первокурсников: продолжающаяся адаптация к учебе в вузе у гуманитариев связана со структуризацией реальности, путем проявления гибкости в поведении, а студентов технических специальностей путем проявления стабильности и устойчивости.

То, что у гуманитариев на втором курсе сравнительно преобладает подтип 811, свидетельствует об их активном включении в процессы коммуникации. Они способны выдерживать длительные нагрузки, связанные с общением, демонстративны в словах и поступках, чем внушают уважение к себе со стороны окружающих, обладают образной речью. Сравнительное предпочтение студентами технических специальностей в качестве актуальных подтипов формул 433 и 613 свидетельствует о наличии в данной выборке следующих тенденций: стремления покорить окружающих своей оригинальностью и самобытностью и некоторая обособленность от коллектива. Выраженность соответствующих подтипов в качестве потенциальных у гуманитариев указывает на оптимистическое восприятие будущего, на потребность развивать свою оригинальность и нешаблонность и использовать нестандартное мышление для разрешения возникающих проблемных ситуаций.

Анализируя различия по показателям методик 16-PF и УСК между группами **студентов 3-го курса** можно сделать следующие выводы. Роль фактора I в качестве одной из основных дифференцирующих характеристик, позволяющих различать студентов гуманитарных и технических специальностей, подтвердилась и в отношении выборки третьего курса обучения. Тем не менее, различие между медианными значениями не было столь выраженным как для испытуемых, обучающихся на 2-м курсе.

В группе третьекурсников гуманитарных специальностей отмечались сравнительно более высокие значения по фактору Q4. Это свидетельствует о большей выраженности у них таких тенденций, как напряженность, возбудимость, беспокойство, активная неудовлетворенность стремлений. Они чаще ощущают усталость и физиологический дискомфорт, которые могут сопровождаться преобладанием пониженного настроения, раздражительностью и нетерпеливостью. В сочетании с повышением значений по фактору I роль фактора Q4 можно рассматривать как маркер процессов невротизации и снижения фрустрационной толерантности, которые наблюдаются у студентов-гуманитариев в период обучения на третьем курсе и отличающих их по этому параметру от студентов технических специальностей. Относительное повышение уровня невротичности объясняется прежде всего тем, что данный уровень подвержен динамике в процессе обучения в вузе [5], а также его повышение связано с тем, что гуманитарии представлены в данной выборке психологами, которые активно усваивая психологические знания, интенсивнее занимаются интроспекцией. Тем самым, они обнаруживают наличие у себя определенных внутриличностных и межличностных конфликтов, что способствует их невротизации.

По остальным факторам методики 16-PF, а также по параметрам экстернальность-интернальность методики УСК статистически значимых различий между третьекурсниками гуманитарных и технических специальностей обнаружено не было.

При анализе различий по индексам предпочтения методики ТиГр между группами студентов 3-го курса различных специальностей обнаружено,

что испытуемые, обучающиеся на гуманитарных специальностях, статистически значимо чаще предпочитают в своих рисунках использовать круги, чем испытуемые второй группы. Это свидетельствует о большей выраженности гибкости в поведении и эмпатичности у гуманитариев.

В качестве ведущего типа у гуманитариев преобладал независимый тип, который у студентов технических специальностей в данном качестве не был представлен вовсе.

В соответствии с авторами методики ТиГр [3] такие лица характеризуются независимым от большинства мнением, богатым воображением и пространственным видением, интровертированностью, бурной реакцией на замечания окружающих, болезненным восприятием критики. В целом, указанные тенденции соответствуют обнаруженным по данным методики 16-PF и характеризуют процессы сравнительного снижения фрустрационной толерантности и повышения невротичности у третьекурсников.

Частотный анализ показал наличие следующих статистически значимых различий по подтипам между группами студентов разных специальностей. Ведущим подтипом у студентов технических специальностей сравнительно чаще выступал подтип 118 (11,4% против 0,0%, $p=0,007$) и 334 (8,6% против 0,0%, $p=0,020$), актуальным – 415 (11,4% против 0,0%, $p=0,007$), а также подтипы 514 и 523 (в обоих случаях 8,6% против 0,0%, $p=0,020$), и, наконец, потенциальным подтипом – подтип 613 (8,6% против 0,0%, $p=0,020$). Ведущим подтипом у студентов гуманитарных специальностей сравнительно чаще выступал подтип 442 (8,8% против 0,0%, $p=0,019$), актуальным – подтип 631 (11,4% против 0,0%, $p=0,007$) и подтип 541 (8,8% против 0,0%, $p=0,019$), потенциальным – также подтип 541 (8,8% против 0,0%, $p=0,019$).

Анализируя представленные данные, следует отметить, что на третьем курсе у студентов технических специальностей формируется отличительная черта, связанная с преобладанием подтипа 118. Такие лица по определению А.В. Либина с коллегами [3, 81] склонны «к техническим профессиям, где есть необходимость сочетать изобретательские навыки с прикладной задачей, зачастую связанной с техническими и кибернетическими системами, — инженеры, конструкторы, программисты. Выдерживают высокие стрессовые нагрузки, поэтому эффективны в таких профессиях, как управление сложными операционными системами. Сохраняют спокойствие в эмоционально-напряженной ситуации. При первой же возможности «выключаются» из ситуации и стремятся действовать автономно. Возлагают на себя ответственность за свои успехи и неудачи».

Интересно, что к типу, к которому относится подтип 118, относятся также подтипы 127, 217, 316, 226, 136. Но, ни один из этих подтипов не являлся относительно преобладающим у студентов третьего курса гуманитарных специальностей. Также у студентов технических специальностей статистически значимо в качестве ведущего типа встречается подтип 334, соответствующий типу инициатора, тогда как у гуманитариев подтипов указанного типа в качестве преобладающего не отмечалось. Все это свидетельствует о том, что к третьему курсу студентов технических специальностей уже более четко осознают причины своего профессионального выбора. Не исключено, что к данному этапу обучения те учащиеся вузов, чей выбор специальности был случайным, уже отсеялись и выборка третьекурсников технических специальностей представляет собой группу лиц с высокой предрасположенностью именно к данной сфере профессиональной деятельности.

Относительный вес в качестве актуальных у студентов технических специальностей подтипов старательного типа указывает на то, что у них продолжается адаптация к нарастающему потоку информации путем старательного соблюдения норм и правил, свойственных учебному процессу, впрочем, как и студентов гуманитарных специальностей (потенциальные подтипы). Для гуманитариев сравнительное преобладание в качестве ведущего подтипа 442, свидетельствует о специфической реализации у них независимого типа – они пытаются усовершенствовать свои знания, умения и навыки и отличаются художественным восприятием действительности. Здесь можно говорить о начале формирования самостоятельной профессиональной позиции у третьекурсников гуманитарных специальностей.

Таким образом, изучение индивидуально-личностных характеристик студентов показывает, что между представителями гуманитарных и технических специальностей имеются существенные различия по стабильным параметрам.

Студенты-гуманитарии 2-го курса более сензитивны и эмпатичны, чем их сокурсники технических специальностей. У них у них более развиты воображение, способность к абстрагированию, тогда как студенты технических специальностей более склонны, чем гуманитарии действовать планомерно и упорядоченно. У второкурсников - гуманитариев более выражена склонность к оптимистическому восприятию будущего, потребность развивать свою оригинальность и нешаблонность и использовать нестандартное мышление для разрешения возникающих проблемных ситуаций. На 3-м курсе студентов гуманитарных специальностей отличает процесс невротизации, ведущий к снижению фрустрационной толерантности. При этом в поведении они проявляют более выраженную эмпатичность и гибкость, характеризуются независимым от большинства мнением, богатым воображением. У студентов технических специальностей формируется к техническим профессиям, они лучше выдерживают высокие стрессовые нагрузки и проявляют стратегию стабильности в поведении.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Волженцева И.В.* Психология музыкального воздействия / И.В. Волженцева. – [Учеб. пособие для студ. Вузов по специальности "Психология"]. – Макеевка: МЭ-ГИ, Донецк: Норд-Пресс, 2011. – 348 с.
2. *Дубина И.Н.* Математические основы эмпирических социально-экономических исследований / И.Н. Дубина. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2006. – 263 с.
3. *Либин А.В.* Психогrafический тест: конструктивный рисунок человека из геометрических форм / А.В. Либин, А.В. Либина, В.В. Либин. – М.: Эксмо, 2008. – 368 с.
4. *Основы научно-литературной работы в медицине* / [Маймулов В.Г., Лучкевич В.С., Румянцев А.П., Семенова В.В.]. – СПб.: СПбГМА, 1996. – 128с.
5. *Юрасова Е.Н.* Динамика уровня невротичности и внутриличностных конфликтов у студентов (педагогов и психологов) в процессе обучения / Е.Н. Юрасова, Е.И. Чехлатый // *Обозр. психиат. и мед. психол. имени В.М. Бехтерева.* – 1994. – №1. – С. 113–115.

Волженцева И. В. ИЗУЧЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

В данной статье изучены индивидуально-личностные особенности студентов 2 и 3 курсов гуманитарных и технических специальностей, выявлены их целостные характеристики, отмечены некоторые различия по стабильным параметрам.

Ключевые слова: *сравнительный анализ, индивидуально-личностные характеристики, студенты гуманитарных и технических специальностей.*

Volzhentseva I. V. STUDDING OF STUDENTS' INDIVIDUAL-PERSONALITY CHARACTERISTICS OF HUMANITIES AND TECHNICAL PROFESSIONS

In the given article students of 2-3 courses of individual- personality characteristics of humanities and technical professions are studied, revealed of their integral characteristics, some of the differences for stable parameters are marked.

Keywords: *contrastive analysis, individual- personality characteristics, students of humanities and technical professions.*

УДК 159.9

Демчук О. А. (м. Умань)

ТВОРЧИСТЬ ЯК ШЛЯХ ПОДОЛАННЯ НАБУТОЇ БЕЗПОРАДНОСТІ

Стаття присвячена проблемі творчості як різновиду пошукової активності. Розкривається роль, зміст пошукової активності в творчому процесі, взаємозв'язок творчості та набутої безпорадності, що виникає в результаті відмови від пошуку.

Ключові слова: *творчість, пошукова активність, творча діяльність, набута безпорадність.*

Постановка проблеми. Сьогодні про творчість багато пишуть та говорять. Категорія творчості поступово стає ключовою не тільки для розуміння динаміки соціально-історичних процесів і перспектив розвитку особистості, зростання її моральної відповідальності, а й для усвідомлення будови всесвіту, нерозривному зв'язку його творчого потенціалу з інноваційною діяльністю людини. В нових умовах розвитку суспільства, освіти, науки ставить завдання – формування і розвиток особистості дітей та молоді, розкриття творчих здібностей [11].

Виклад основного матеріалу. Творчість, творча діяльність – ці поняття, які містять у собі безліч аспектів. Закономірності, механізми творчого процесу, методологія психології творчості були предметом вивчення відомих зарубіжних та вітчизняних психологів (С. Рубінштейн, В. Моляко, О. Леонтьєв, Д. Богоявленська, Я. Пономарьов, Е. Ярошевський, А. Кестлер, М. Воллах, Дж. Гілфорд, та ін.). Вони досліджували не лише фундаментальні закономірності творчості, але й механізми, умови, можливості розвитку творчого потенціалу особистості.

Ще давньогрецький філософ Платон стверджував, що творчість у принципі носить універсальний характер, проявляючись всякий раз, коли будь-що знаходить своє буття. Так, у його творі «Бенкет» описується діалог Сократа з Діотімою, «жінкою дуже обізнаною», яка стверджує: «Будь-який перехід з небуття в буття – це творчість, і, отже, створення будь-яких творів мистецтва і ремесла можна назвати творчістю, а всіх авторів – їх творцями»[5].

У сучасній психології творчість розглядається як компонент певної діяльності та як окремий, самостійний вид діяльності. Елемент творчості – момент нового, оригінального є присутнім у будь-якій діяльності, тому як творчий елемент може виступати будь-який етап діяльності – від постановки проблеми до пошуку операційних способів виконання дій. У тому випадку, коли творчість спрямована на пошук нового, оригінального й раніше невідомого рішення, воно здобуває характер складної й багаторівневої діяльності. Часто поняття творчості трактується як процес рішення завдань.

Творчість – психічний процес створення нових цінностей, ніби є продовженням і заміною дитячої гри. Хоча творчість є, по суті, культурно-