

## ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

*У статті розглядаються психологічні особливості судово-психологічної експертизи неповнолітніх, правопорушників, тобто проблеми підтримки правопорядку в суспільстві вимагає спеціальних психолого-юридичних досліджень в тій галузі кримінального судочинства, зокрема судово-психологічної експертизи, що стосується питань делінквентної поведінки неповнолітніх. Беззаперечним фактом є те, що делінквентність поведінки неповнолітніх в значній мірі обумовлена, з одного боку, суспільно-економічною ситуацією в країні, зокрема інтенсивністю змін тих соціальних факторів, що визначають спосіб життя, і адаптаційними можливостями - з іншого боку.*

**Ключові слова:** *судово-психологічна експертиза, особистість, неповнолітній підліток, злочинність, слідство, делінквентное, адиктивна поведінка.*

**Постановка проблеми.** В современном мире наблюдается тревожная тенденция к росту детской преступности, расширение форм агрессивных проявлений среди подростков и молодежи. Проблема поддержания правопорядка в обществе требует специальных психолого-юридических исследований в той области уголовного судопроизводства, в частности судебно-психологической экспертизы (СПЭ), что касается вопросов делинквентного поведения несовершеннолетних. Несомненным фактом является то, что делинквентность поведения несовершеннолетних в значительной степени обусловлена, с одной стороны, общественно-экономической ситуацией в стране, в частности интенсивностью изменений тех социальных факторов, определяющих образ жизни, и адаптационными возможностями - с другой стороны. Поведение человека, личность которого находится в состоянии становления и развития, особенно чувствительна к социальным процессам, темпам повседневной жизни, уровню дегуманизации, размытости морально-правовых ориентиров современного общества.

**Формулировка цели и постановка задач.** Рассмотреть особенности судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних.

**Анализ последних исследований.** Резкий рост уровня подростковой преступности отмечают многие исследователи. Как указывают Н.В. Аликина [1], П.Д. Беленчук, А.И. Гуров, М.А. Зубань, В.Н. Кудрявцев [8] увеличивается количество общественно опасных деяний, совершенных детьми, не достигшими возраста уголовной ответственности.

Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетних обвиняемых является одним из наиболее сложных предметных видов экспертизы. Исследование особенностей судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних правонарушителей требует дальнейшей разработки и совершенствования средств установления истины следствия, развития уже имеющихся видов судебных экспертиз. Основным методологическим принципом судебно-психологической экспертизы является системный подход к исследуемому объекту. По мнению исследователей А.Н. Бандурки [2], Л.М. Ба-

лабановой [3], С.П. Бочаровой [2], О.В. Землянский [2], А.В. Костицкого, О.Р. Ратинова [11], в понятие системы психологической экспертизы необходимо включать субъекта преступления, объект преступления, свидетелей их взаимосвязи в процессе деятельности и общения. В контексте конкретной ситуации, необходимо учитывать преступные особенности жизненного пути подэкспертных лиц, условия их воспитания и психического развития [6].

Недостаточный уровень правопорядка в стране, ощущение незащитности и нищеты провоцируют несовершеннолетних на антисоциальные формы самоутверждения, достижения целей аморальными, незаконными путями. В данном контексте можно отметить исследования И.А. Виденева [4], С.А. Гарькавца [5], В.Ф. Пирожков [10].

В существующих источниках недостаточно полно и содержательно раскрыта специфика профессиональной деятельности судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних, не создано четкой классификации профессионально важных качеств работников этого профиля. При анализе делинквентного поведения несовершеннолетних недостаточно полно осуществлен системный анализ факторов, детерминирующих формирование агрессивного поведения подростков, а также специфики влияния этих факторов на формирование личности несовершеннолетних в современных социально-экономических условиях.

**Изложение основного материала.** Под экспертизой обычно подразумевают проведение экспертом или группой экспертов исследования характеристик определенного объекта для подготовки принятия решения. Отличительной чертой экспертизы как процедуры измерения является то, что в качестве "приборов" выступают люди, специалисты в определенной области знаний, поскольку сами объекты или их характеристики субъективны, и пока еще не существует объективных приборов.

Сферы применения знаний специалистов-экспертов различные: управления социальными процессами, региональное планирование и прогнозирование, определение профессиональной пригодности, степени трудоспособности и инвалидности, следственная и судебная практика [7].

Судебно-психологическая экспертиза (СПЭ) является одним из видов судебных экспертиз и соответственно, одним из средств установления истины в судопроизводстве, источником доказательств по делу. Совершенствование средств установления истины находит свое выражение в появлении новых и в дальнейшем развитии уже существующих видов судебных экспертиз.

Судебная экспертиза – это особое процессуальное действие, которое строго регламентируется законом. В УК Украины говорится о том, что экспертиза назначается в случаях, когда для решения определенных вопросов в ходе дела необходимы научные, психологические или другие специальные знания. Под специальными понимают те знания, которые связаны с определенной специальностью и специализацией. К этим знаниям как атрибута судебной экспертизы относятся юридические знания, за исключением криминалистических, которые могут использоваться при проведении криминалистической экспертизы [3].

В процессе проведения предварительного следствия и судебного разбирательства, на каждом этапе в центре внимания всегда находится человек со всеми индивидуально-психологическими особенностями, не могут не возникать вопросы психологического характера. Одни с успехом решаются на основе профессионального и жизненного опыта следователя или судьи, другие же требуют экспертного решения [8].

Проведение экспертного психологического исследования, по мнению Е.В. Землянской связано с рядом трудностей, к числу которых относятся: невозможность наблюдать психические явления и недостаточность их для непосредственного восприятия; многофакторная детерминация психических механизмов; пластичность сменности психики и др. В связи с этим такое исследование имеет свои особенности и носит преимущественно ретроспективный характер. К тому же автор обращает внимание на то, что простая экстраполяция в прошлое имеющихся черт может быть рискованной без учета изменений, которые испытывает личность того, кого обследуют, адаптируясь к новым для нее условиям. Поэтому при выборе и применении конкретных методов исследования особое внимание должно сосредотачиваться на тех инструментах и процедурах, которые обеспечивают диагностику относительно устойчивых свойств личности и их отделение от более поздних и ситуативных наслоений [6].

М.М. Коченов высказал мысль о том, что для эксперта психолога нет плохих или хороших методов – главное адекватное или неадекватное их применение. Любое преувеличение познавательных возможностей любого метода (инструментального, тестового, биографического) опасно, так как научные методы не взаимозаменяемы, каждый имеет свои положительные и отрицательные особенности. Ни один из психологических методов не гарантирует получение готовых ответов, а дает лишь исходный материал, который требует анализа, психологической реконструкции и интерпретации на основе специальных знаний эксперта – психолога [7]. Автор утверждает, что объектом СПЭ является личность, психологический портрет и экспертная оценка, которая важна для установления объективной истины в уголовном и гражданском процессах. Непонимание целостности исследуемой личности, системности и взаимосвязи всех психических явлений приводит к ошибочному суждению о том, что объектом экспертизы могут быть лишь отдельные психические процессы и состояния, а не цельная личность, психические свойства которой определяют своеобразное протекание психических процессов и возникновение тех или других временных психических состояний. В силу этого ни психическое явление, в отношении которого ставится вопрос перед экспертизой, не может быть правильно осмыслено без изучения всей психологии личности в целом в доступных для эксперта пределах [9].

По мнению Яроша А.В. [11] при проведении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы психолог должен исследуя лиц с пограничной психологической патологией рассмотреть следующие вопросы:

– компетенция судебно-психиатрической экспертизы (вменяемость, дееспособность);

– правовой характер (виновность или невиновность обвиняемого, форма и степень вины, достоверность показаний);

– вопросы, которые на данном этапе развития психологии не могут быть решены.

В.В. Нагаев выделяет предметом СПЭ психические процессы, состояния, свойства личности, ее непатологические психические аномалии, которые имеют значение для установления истины в судопроизводстве, а основным методологическим принципом СПЭ – является системный подход к исследуемому объекту, причем к понятию системы необходимо включать субъект преступления, объект преступления, возможных свидетелей. Следует рассматривать их взаимосвязи и взаимодействие в процессе деятельности и общения в контексте конкретной ситуации (своеобразного хронотопа – определенного пространства и времени), учитывать преступные особенности жизненного пути подэкспертных лиц, условия их воспитания и психического развития и др. [9].

Л.М. Балабанова обратила внимание на то, что в психологии известна формула о детерминации психики личности внешними причинами, которые опосредуются внутренними условиями, поэтому экспертным исследованием каждый раз непременно охватываются как внешние, так и внутренние факторы детерминации [3].

Рассматривая и оценивая психические механизмы, присущие конкретной личности, нельзя не учитывать характер и особенности той ситуации, в которой эта личность находилась и действовала. И наоборот, психологическая оценка криминальной ситуации невозможна без учета того, как она влияла именно на эту личность. Иначе говоря, объектом судебно-психологического исследования выступают и личность, и ситуация во взаимодействии друг с другом [2].

Как отмечает Землянская Е.В. к компетенции судебно-психологической экспертизы в уголовном процессе, в отношении несовершеннолетних следует отнести: установление способности несовершеннолетних обвиняемых, имеющих признаки не связанного с психическими заболеваниями отставания в психическом развитии, вполне осознавать значение своих действий и определение, в какой мере эти несовершеннолетние способны руководить своими действиями; установление способности психически здоровых свидетелей и потерпевших (с учетом их индивидуально-психологических и возрастных особенностей, уровня психического развития) правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания; диагностику наличия или отсутствия у субъекта на момент совершения преступления физиологического аффекта и других непатологических эмоциональных состояний, способных существенно влиять на сознание и деятельность человека; установление способности психически здоровых потерпевших по делам с изнасилования (в первую очередь несовершеннолетних) понимать характер и значение совершенных ими действий и оказывать сопротивление; диагностику индивидуально-психологических особенностей (например, повышенной склонности к фанта-

зированию, импульсивности, подражания, ригидности и т.д.), способных существенно влиять на поведение субъекта; вставка ведущих, укрепляющих мотивов (в психологическом смысле этого понимания) поведения человека и мотивация конкретных поступков как важных психологических обстоятельств, характеризующих личность; установление наличия или отсутствия у погибшего несовершеннолетнего в период, предшествовавший смерти, психического состояния, которое могло вызвать самоубийство, и исследование возможных причин возникновения этого состояния [6].

К компетенции судебно-психологической экспертизы в гражданском судопроизводстве по вопросам несовершеннолетних следует отнести: проявление у дееспособного субъекта непатологических психических аномалий, препятствующих адекватному восприятию действительности; установление психологической сочетаемости детей с родителями, с усыновителями, с опекуном; установление способности свидетелей правильно воспринимать и анализировать события, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания [6].

Если несовершеннолетний достиг возраста, с которого начинается уголовная ответственность, но из-за отставания в психическом развитии, не связанное с психическими расстройствами, при осуществлении общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, то это может служить причиной смягчающего наказания. В такой ситуации у несовершеннолетнего, обвиняемого в любом преступлении, обнаруживаются признаки задержки психического (интеллектуального и личностного) развития, обусловленные социальной или педагогической запущенностью, и вследствие этого он на время совершения криминальных действий не мог в полной мере осознавать значение своих действий и контролировать их, осуществлять их волевою регуляцией [5].

Законодатель, устанавливая возраст уголовной ответственности, исходит из того, что до 14 лет человек достигает, как правило, такого уровня психического развития, когда она может сознательно регулировать свое поведение. Вместе с тем в законе предусмотрены случаи задержки в части подростков психического развития и специально подчеркивается, что это явление может не иметь психопатологической природы [3].

Полное осознание человеком своих действий включает в себя правильное понимание объективного содержания собственного поведения, целей своих действий, предвидение их прямых и косвенных результатов, оценку своего поведения с точки зрения действующих правовых норм и общепринятых норм морали. Способность управлять своими действиями выражается в свободном выборе, как целей действий, так и способов их достижения. Выбор целей действий всегда неразрывно связан с мотивами поведения человека. Поэтому способность полностью осознавать значение своих действий и руководить ими приобретает человек на момент достижения относительно высокого уровня интеллектуальной и личностной зрелости и является результатом психического развития и показателем его состояния [10].

Как отмечает Ярош О.В. [11], сложной проблемой в психологической экспертизе несовершеннолетних является диагностика психологического возраста и возможных признаков психического инфантилизма - "незрелости" личности, проявляющееся в различных ее структурных компонентах:

– в сфере поведения: эгоцентризм, избегание решения проблем, нестабильности отношений с окружающими, склонность к обвинениям, однотипный способ реагирования на трудности, неуверенность в себе, высокий уровень претензий при отсутствии критической оценки своих возможностей;

– в аффективной сфере: эмоциональная лабильность (частая смена настроения), ряд фрустраций на толерантность, нестабильная самооценка;

– искажение мотивационно-потребительской сферы: блокировка потребностей в защищенности, самоутверждения, сильное чувство зависимости (даже «жажда подчинения»), сиюминутных интересах;

– наличие когнитивных искажений, которые усиливают дисгармонию личности, аффективная логика: «непроизвольное отражение» – формирование выводов при отсутствии свидетельства в его поддержку, например, «Я – неудачник» или «Я – супермен», «селективный выбор» – построение выводов, основанных на деталях, вырванных из контекста: «меня в школе никто не любит, потому что я плохо учусь», «абсолютное мышление» – оперирование при рассуждениях противоположными понятиями: «все или ничего», «мир черный или цветной».

И.А. Веденеев считает, что при оценке способности подростков вполне осознавать значение своих действий и руководить ими, недостаточно исследовать только состояние их интеллектуального (собственно умственного) развития: в поведении человека находят выражение интеллектуальные и личностные особенности, выступающие в сочетании. Следовательно, определение способности подростков сознательно регулировать свое поведение в конкретных условиях (ситуациях) должно основываться на анализе содержания психической деятельности в ее целостности и единства [4].

Причины, формы проявления, виды отставания подростков в психическом развитии не могут быть осмысленными без учета некоторых общих закономерностей процесса психического развития. Его сущность заключается в постоянном усложнении психической деятельности ребенка, в углублении и совершенствовании познавательных процессов, системы отношений к окружающему миру, формировании умственных и практических действий, потребностей и мотивов поведения, в возникновении и становлении новых видов деятельности, развитии сознания и самосознания. Установление признаков умственной отсталости не может прямо свидетельствовать о неспособности подростка вполне осознавать значение своих действий, а создает лишь предпосылки для решения этого вопроса на основе анализа психических особенностей несовершеннолетнего.

Особенности поведения подростка в ситуации деликта связаны не только с его интеллектуальным развитием, но и с развитием эмоционально-волевой, мотивационной сферы, характерологическими особенностями. Экспертное исследование должно быть направлено на изучение личности несо-

вершеннолетнего, что имеет свои возрастные и индивидуально-психологические особенности. Эмоциональные и волевые сферы настолько тесно взаимосвязаны, что обычно оцениваются вместе. Юридически значимыми являются способность личности к волевой регуляции эмоциональных устремлений, способность ее ввести свои желания и потребности в пределы общественных норм, ее способность согласовывать свое поведение с поведением окружающих [7].

По мнению Землянкой Е.В. основные проблемы, которые решаются в СПЭ несовершеннолетних: уровень интеллектуального развития (соответствует развитие познавательных процессов норме); уровень развития эмоционально-волевой сферы (здесь чаще всего рассматривается проблема психического инфантилизма с психологической точки зрения, что очень важно для определения возраста достижения карему ответственности с юридической точки зрения); индивидуально-типологические особенности личности: юридически значимые характерологические особенности (лидерские тенденции, агрессивность, повышенная внушаемость, повышенная склонность к фантазированию и др.), чисто социальные качества личности (обще-социальная ориентация, знание правовых и моральных норм, границ допустимого и недопустимого, способность применять эти знания в реальном поведении, устойчивость функционирования этих норм) [6].

Экспертное психологическое исследование всегда направлено не только на установление общей способности или неспособности, постоянно проявляется, как свойство личности осознавать значение своих действий, оно касается и конкретных действий, которые произошли в конкретных условиях. Соотнесение данных о состоянии и особенности психического развития подростка с результатами анализа его поведения в рассматриваемой ситуации, является обязательным компонентом экспертного психологического исследования.

### **ВЫВОДЫ**

1. Судебно-психологическая экспертиза является одним из средств установления истины, источником доказательств в судебном разбирательстве.

2. Судебно-психологическая экспертиза должна быть обязательным компонентом судебных экспертиз при рассмотрении дел несовершеннолетних.

3. Судебно-психологическая экспертиза позволяет объективно определять меру наказания с учетом реальной мотивации, уровня осознанности подростками их действий, индивидуально-психологических качеств личности обвиняемых и особенностей поведения, не может быть правильно оценено без применения психологических методов.

4. Проведение судебно-психологической экспертизы требует высокой компетентности эксперта-психолога не только в области юридической психологии, но и в области возрастной и педагогической психологии, применение определенных методов общения и индивидуального подхода к подэкспертных подростков.

5. Деформация личности подростков, оказывается не в отдельных случайных деликтах, а носит комплексный характер и включает все структурные

КОМПОНЕНТЫ ПСИХИКИ: МОТИВАЦИОННО-ЦЕЛЕВЫЕ, КОГНИТИВНЫЕ, КОММУНИКАТИВНЫЕ, ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ, РЕГУЛЯТОРНО-ВОЛЕВЫЕ И ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ.

### **ЛІТЕРАТУРА**

1. *Алікіна Н. В.* Психологічна експертиза в слідчій практиці : Навчальний посібник / [Алікіна Н. В., Біленчук П.Д., Зубань М.А., Ромашко А.В.]. – К. : Вид-во Укр. акад. внутр. справ, 1993. – 56 с.
2. *Бандурка А.М.* Юридическая психология : Учебник / А.М. Бандурка, С.П. Бочарова, Е.В. Землянская. – Харьков: Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2002. – 640 с.
3. *Балабанова Л. М.* Судебная патопсихология (вопросы определения нормы и отклонений) / Л.М. Балабанова. – Д. : Сталкер, 1998. – 432 с.
4. *Віденєєв І. О.* Типи акцентуацій характеру в структурі нормативної та протиправної поведінки: Автореф. дис ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Університет внутр. справ. – Харків, 1998. – 17 с.
5. *Гаркавець С. О.* Проблема девіації у поведінки студентської молоді / С.О. Гаркавець // Зб. наук. пр. Ін-ут психології ім. Г.С. Костюка АПН України / За ред. С.Д. Максименко. – Київ : «Логос», 2007. – Т. 7. – Вип. 12. – С. 46 – 49.
6. *Землянська О. В.* Особистість та методи її дослідження при проведенні судово-психологічної експертизи : Монографія / О.В. Землянська. – Харків: Титул, 2007. – 244 с.: ил., табл. – Библиогр.: с. 223-241.
7. *Коченов М. М.* Судебно-психологическая экспертиза / М.М. Коченов // Судебные экспертизы / Отв. ред Н.А. Селиванов. Изд.2 доп., глава 7 – М., 1989. – 208 с.
8. *Кудрявцев И. А.* Криминальная агрессия (экспертная типология и судебно-психологическая оценка) / И.А. Кудрявцев, Н.А. Ратинова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2000. – 192 с.
9. *Нагаев В. В.* Основы судебно-психологической экспертизы / В.В. Нагаев. – М. : Смысл, 2000. – 333 с.
10. *Пирожков В. Ф.* Криминальная психология: В 2 кн. – М. : Ось – 89, 1998. – Кн. 1: Психология подростковой преступности. – 304 с.
11. *Ярош О. В.* Профілактика та подолання протиправної поведінки підлітків / О.В. Ярош // Вісник ХНПУ ім. Г.С. Сковороди. Психологія.–Харків: ХНПУ, 2006. – Вип.19. – С. 183–191.

### **Кононенко С. В. ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

*В статье рассматриваются психологические особенности судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних, правонарушителей, т.е. проблемы поддержания правопорядка в обществе требующих специальных психолого-юридических исследований в той области уголовного судопроизводства, в частности судебно-психологической экспертизы, что касается вопросов делинквентного поведения несовершеннолетних. Несомненным фактом является то, что делинквентность поведения несовершеннолетних в значительной степени обусловлена, с одной стороны, общественно-экономической ситуацией в стране, в частности интенсивностью изменений тех социальных факторов, определяющих образ жизни, и адаптационными возможностями - с другой стороны.*

**Ключевые слова:** *судебно-психологическая экспертиза, личность, несовершеннолетний подросток, преступность, следствие, делинквентное, аддиктивное поведение.*

### **Kononenko S. V. PECULIARITIES OF FORENSICS PSYCHOLOGICAL EXAMINATION OF MINORS**



*The article discusses the psychological characteristics of forensic psychological examination of minors, offenders. The problem of maintaining law and order in the society requires special psychological and legal research in the area of criminal justice, in particular in the forensic psychological examination as regards to the issues of juvenile delinquency. It is obviously that the behavior of underage teens is largely due to the socio-economic situation in the country, on the one hand, in particular the intensity of changes of social factors that determine the way of life and adaptation opportunities, on the other hand.*

**Keywords:** *forensic psychiatric examination, personality, underage teen, crime, investigation, delinquent, addictive behavior.*

---

УДК 15+351.74

Левенець О. А. (м. Київ)

## ГРУПОВІ МЕТОДИ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ДОПОМОГИ ПРАЦІВНИКАМ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ ПІСЛЯ ПЕРЕБУВАННЯ В ЕКСТРЕМАЛЬНИХ УМОВАХ ДІЯЛЬНОСТІ

*У статті розглядаються питання психологічної допомоги працівникам органів внутрішніх справ, які зазнали психотравмуючого впливу екстремальних умов діяльності. Розкрито сутність та здійснено аналіз групових методів екстреної психологічної допомоги. Обґрунтовано переваги групових методів психологічної допомоги над індивідуальними, визначено особливості впливу групових процесів на трансформацію наявного кризового стану учасників та попередження патологічних особистісних змін.*

**Ключові слова:** *групові методи психологічної допомоги, кризове психологічне консультування, психологічна медіація, психологічний дебрифінг, групова психокорекція.*

**Постановка проблеми.** Виходячи з того факту, що оперативно-службова діяльність органів внутрішніх справ за своєю сутністю є ризиконебезпечною, питання психологічної допомоги працівникам, які зазнали психотравмуючого впливу екстремальних умов діяльності, є надзвичайно актуальною проблемою психологічного супроводу проходження служби.

Практика і психологічні дослідження свідчать, що негативні емоційні стани, що виникають у співробітників органів внутрішніх справ при виконанні службових обов'язків в екстремальних, небезпечних для життя і здоров'я ситуаціях, можуть знижувати рівень особистої безпеки провокувати нещасні випадки, поранення і загибель особового складу. Психологічна допомога працівникам органів внутрішніх справ України після їх перебування в екстремальних ситуаціях, пов'язаних із виконанням оперативно-службових завдань, застосуванням вогнепальної зброї і спецзасобів, отриманням значних психогенних навантажень входить до функціональних обов'язків практичних психологів. Перед фахівцями психологічної служби постає завдання пошуку адекватних та ефективних методів психологічної допомоги. На нашу думку, групові методи є найбільш доцільними з точки зору раціональності, економічності, а також динаміки терапевтичного процесу.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** На сьогодні ефективно застосовуються групові методи роботи, які увійшли до тренінгових програм підготовки працівників органів внутрішніх справ, а саме: спрямовані на вдо-