

many variations of continuous processes including the perception of significant events in the past, present and future. The author underlines that some key events are identified in the process of anticipation at the contextual intersection of possible realisations of objective processes with a subsequent formation of a relevant attitude and panoramic patterns ensuring the opportuneness of actions. It is asserted that a relevant attitude towards the opportuneness of actions becomes a core factor of the activity system if it ensures the concord of the person's drives with episodic realisations of adjacent objective processes. This attitude matches with the duration of actions, which "ends" in the future projection for an anticipated event of a concerted settlement of all significant processes in the reality. The author proposes a classification of anticipation processes in the organisation of human well-timed actions under the criteria of the consciousness capability to use physical time measurements and clock values for forming an image regulating actions in a given time-limit. When impossible to use the clock in micro- and macro-intervals of time, the time organisation of actions founds on a temporal structure of a relevant attitude. In a small and big time-limit of actions, clock values may be used for a conscious formation of an activity type with varying degrees of completeness.

Keywords: time, anticipation, opportuneness, actions, attitude, duration, temporal sequence, event, clock.

Отримано 19.11.2019

УДК 159.9:378

Подшивайлов Федір Михайлович

ПОШУК СИНЕРГЕТИЧНИХ ЕФЕКТІВ ВЗАЄМОДІЇ СИСТЕМОУТВОРЮВАЛЬНИХ ПАРАМЕТРІВ АКАДЕМІЧНОЇ ОБДАРОВАНОСТІ

Подшивайлов Ф. М. Пошук синергетичних ефектів взаємодії системоутворювальних параметрів академічної обдарованості. У статті представлено аксіоматичні положення та метод змістового системного аналізу для дослідження соціальних і психологічних явищ з нелінійно залежними параметрами, які стали вихідними умовами дослідження. Визначено поняття «синергетичний ефект взаємодії», «автоколивальний ефект взаємодії». Показана амбівалентність поняття «академічна обдарованість». На основі аналізу взаємодії мотиваційної та інтелектуальної сфери побудовано моделі експертної сфери особистості, експертної сфери індивідуальності й експертної сфери людини як синергетичних ефектів взаємодії відповідних параметрів. Виділено дев'ять системоутворювальних параметрів академічної обдарованості людини: інтелектуальна сфера людини, інтелектуальна сфера особистості, інтелектуальна сфера індивідуальності, експертна сфера особистості, експертна сфера людини (мотивація досягнень), експертна сфера індивідуальності, мислительна сфера індивідуальності, мотиваційна сфера особистості, мотиваційна сфера людини. Інтегральним системоутворювальним параметром академічної обдарованості є експертна сфера людини (мотивація досягнень). Мотивація досягнень може виступати індивідуальним маркером обдарованої людини.

Ключові слова: синергетичний ефект взаємодії, системоутворювальні параметри, академічна обдарованість, амбівалентність, людина, особистість, індивідуальність, інтелектуальна сфера, мотиваційна сфера, експертна сфера, вербальні здібності, невербальні здібності, моделювання типології, типологія особистості, мотивація досягнень.

Подшивайлов Ф. М. Поиск синергетических эффектов взаимодействия системообразующих параметров академической одарённости. В статье изложены аксиоматические положения и метод содержательного системного анализа для исследования социальных и психологических явлений с нелинейно зависимыми параметрами, которые составили исходные предпосылки исследования. Определены понятия «синергетический эффект взаимодействия», «автоколебательный эффект взаимодействия». Показана амбивалентность понятия «академическая одарённость». На основе анализа взаимодействия мотивационной и интеллектуальной сферы человека построены модели экспертной сферы личности, экспертной сферы индивидуальности и экспертной сферы человека как синергетических эффектов взаимодействия соответствующих параметров. Выделено девять системообразующих параметров академической одарённости человека: интеллектуальная сфера человека, интеллектуальная сфера личности, интеллектуальная сфера индивидуальности, экспертная сфера личности, экспертная сфера человека (мотивация достижений), экспертная сфера индивидуальности, мыслительная сфера индивидуальности, мотивационная сфера личности, мотивационная сфера человека. Интегральным системообразующим параметром академической одарённости есть экспертная сфера человека (мотивация достижений). Мотивация достижений может выступать индивидуальным маркером одарённого человека.

Ключевые слова: синергетический эффект взаимодействия, системообразующие параметры, академическая одарённость, амбивалентность, человек, личность, индивидуальность, интеллектуальная сфера, мотивационная сфера, экспертная сфера, вербальные способности, невербальные способности, моделирование типологии, типология личности, мотивация достижений.

Актуальность и постановка проблемы. Современное информационное общество предъявляет к человеку значительные требования относительно его умения ориентироваться в быстроменяющихся обстоятельствах и готовности к постоянному обучению в течение всей жизни. Иными словами, существует острая необходимость развития академической одарённости человека. Для разработки педагогических технологий развития академической одарённости в первую очередь необходимо определить её суть через описание системообразующих параметров, а также выявить механизмы взаимодействия системообразующих параметров академической одарённости человека, руководствуясь синергетическим подходом.

Исходные предпосылки. Следуя традиции, введенной в психологию Р. Б. Кеттеллом, В. М. Мельниковим и Л. Т. Ямпольским, выявивших и описавших в своих исследованиях системообразующие параметры личности [Мельников В. М., Ямпольский Л. Т., 1985], мы последовательно в целом ряде предыдущих работ уже представляли несколько системообразующих параметров академической одарённости с использованием квадриполярного метода и статистических критериев обработки данных [Подшивайлов Ф. М., 2014, 2017, 2018].

К числу системообразующих параметров академической одарённости нами были отнесены:

– описанные в статьях «Соотношение мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач: от биполярности в теории к квадриполярности на практике» [Подшивайлов Ф. М., 2014], «Типологические особенности студентов по показателю мотивации достижения» [Подшивайлов Ф. М. с соав-

торами, 2018], «Психологическая характеристика типов личности по показателю мотивации достижения» [Подшивайлов Ф. М., 2018], мотивация достижения успеха, мотивация избегания неудач и сконструированная с помощью квадриполярного метода на их основе типология личности по показателю мотивации достижения;

– описанная в статье «Теоретическое обоснование модели мотивационной сферы личности» [Подшивайлов Ф. М., 2017] мотивационная сфера личности;

– описанная в статье «Моделирование типологии личности по показателям интеллектуальной сферы» [Подшивайлов Ф. М., 2018] интеллектуальная сфера личности.

Цель исследования. В данной работе на основе анализа взаимодействия мотивационной и интеллектуальной сферы человека мы попытаемся сконструировать и описать еще несколько системообразующих параметров академической одаренности через моделирование *экспертной сферы личности, экспертной сферы индивидуальности и экспертной сферы человека*, уделив внимание определению такого понятия, как «*синергетический эффект взаимодействия*», а также покажем его роль в конструировании нового понятийного качества из понятий, не связанных между собой функциональной зависимостью.

Изложение основного материала исследования. Дифференциальное исчисление И. Ньютона и Г.-В. Лейбница, введенное в науку о природе, в свое время сделало революционные шаги к упорядочению естественнонаучных изысканий на единой концептуально-аксиоматико-языковой платформе. Понимание «производных» и «дифференциалов» не только в академическом, но и в прикладном аспекте сделало возможным нынешний технологический уклад жизни человечества, но оказалось бессильным в объяснении таких широко распространённых (но так и не получивших однозначного определения) понятий, как «психика», «личность», «индивидуальность», «одарённость» и т. д.

Психологи, не увидев в самих этих понятиях функциональную природу, стали искать пары понятий с корреляционными (как бы функциональными) связями. Специально разработанный для этого корреляционный анализ дал возможность создать достаточно эффективный инструментарий для упорядочивания знаний о психической реальности, в частности, факторный и кластерный анализ. Именно эти статистические методы (критерии) позволили Р. Б. Кеттеллу концептуализовать черты и обосновать соответствующую модель личности (16 PF), как и другим американским исследователям – разработать Миннесотский многоаспектный личностный опросник, известный как тест ММРІ, а позже предложить широко известные ныне психологам модель «Большой пятёрки» и трёхфакторную модель личности путём описания системообразующих параметров личности. Следует отметить, что эти попытки описали «разные личности». Но достижением было уже то, что огромное количество понятий, с помощью которых описывали личность, были классифицированы в небольшую группу. Позднее объединение двух предыдущих

подходов дало возможность В. М. Мельникову и Л. Т. Ямпольскому предложить модель динамических проявлений личности [Мельников В. М., Ямпольский Л. Т., 1985].

Разработанный этими авторами «Психодиагностический тест» (ПДТ) как раз и позволил выделить и описать динамические проявления личности набором системообразующих параметров. Их усилия фактически остались незамеченными и не получили достаточной оценки в дальнейших исследованиях, хотя именно они, в отличие от предшественников, максимально близко подошли к пониманию личности и возможности её изучения с использованием статистических критериев обработки данных в рамках применяемой в то время научной парадигмы исследования.

Концептуальным ограничением в исследовательской деятельности современных психологов и педагогов по-прежнему есть либо непонимание, либо принципиальный отказ от использования в своих научных поисках представлений о:

- 1) задачах, решаемых в условиях соотношения амбивалентностей;
- 2) задачах, решаемых в условиях соотношения неопределенностей;
- 3) задачах, решаемых в условиях существования психолого-педагогических явлений с нелинейно зависимыми параметрами;
- 4) задачах, решаемых в условиях фрактального уровневого ранжирования.

Аксиоматическим ограничением при этом выступает неспособность или невозможность использования в своих научных поисках представлений о *критериях разграничения исследуемого понятия от симулякра (как искусственно созданного, объективно несуществующего понятия)*. Таковыми критериями являются следующие аксиоматические положения:

- любое понятие имеет форму и содержание;
- любое понятие, имеющее форму и содержание, всегда имеет статическое и динамическое (циклическое) проявления;
- любое понятие имеет, как правило, не более четырёх типов;
- любое понятие имеет, как правило, не более девяти системообразующих параметров.

Языковым ограничением при этом является недостаточная разработанность и, соответственно, неиспользование в исследовательской деятельности представлений о понятийном исчислении и его уникальном инструменте – *математическом методе*, применение которых и позволяет, подобно дифференциальному исчислению в естественных науках, осуществлять *системно-экспертный анализ* любого исследуемого понятия в едином концептуально-аксиоматико-языковом пространстве [Подшивайлов Ф. М. с соавторами, 2018].

Метод построения типологий личности по разным показателям, разработанный нами на основе анализа квадриполярного соотношения понятий и описанный в предыдущих работах [Подшивайлов Ф. М., 2014, 2018], позволил на основе выявления парных понятий, между которыми отсутствует или очень слабо выражена корреляционная связь, определять (моделировать) ти-

пы личности, возникающие в результате взаимодействия этих пар понятий, не обладающих линейными функциональными зависимостями.

Данный метод позволяет описать класс психологических явлений (параметров, объектов, характеристик), между которыми отсутствуют линейные корреляционные связи. Но при этом между ними существует взаимодействие, которое можно описать квадриполярным соотношением определённых пар некоррелируемых между собой понятий, характеризующих исследуемое явление. Такое взаимодействие свидетельствует о наличии в психологии целого класса исследуемых объектов с нелинейно зависимыми параметрами.

Таким образом, разработанный нами метод является количественным методом содержательного системного анализа для исследования социальных и психологических явлений с нелинейно зависимыми параметрами.

Применение вышеописанной научной парадигмы и метода построения типологий личности в исследовании академической одаренности позволило обнаружить и здесь целый ряд исследуемых объектов с нелинейно зависимыми параметрами.

Анализируя сам характер взаимодействия этих пар понятий, мы пришли к выводу, что существуют такие взаимодействия, которые создают новое формо-содержательное качество как свойство личности, обеспечивающее настройку человека на окружающую среду за счёт собственной ресурсной базы. Именно это и есть сутью *синергетического эффекта взаимодействия* исследуемых пар понятий.

Кроме этого существуют взаимодействия, образующие новое формо-содержательное качество, благодаря которому индивид получает возможность подстраивать под свои нужды окружающую среду на основе обязательного притока ресурсов извне. Вышеуказанное есть сутью *автоколебательного эффекта взаимодействия* исследуемых пар понятий.

Синергетический и автоколебательный эффекты описывают амбивалентную природу академической одаренности.

Синергетический эффект (как, впрочем, и автоколебательный эффект) не может существовать вне взаимодействия, то есть само по себе понятие «синергетический эффект» всегда будет оставаться симулякром, лишенным содержания, а значит, не поддающимся природоцелесообразному определению вне взаимодействия. (Например, бытующее представление о синергетическом эффекте, как о формуле $2+2=5$, – даже не заблуждение – это ложное умозаключение, вытекающее из симулякрной природы понятия «синергетический эффект»: когда каждый пользователь этого понятия вкладывает в формальную оболочку симулякра свое содержание, порождая всё новые и новые фантомы симулякра.)

Синергетический эффект взаимодействия есть, другими словами, *системным моделированием*, не нуждающимся в притоке ресурсов извне, когда само системное моделирование протекает как мобилизация внутренних возможностей взаимодействующих пар понятий.

Когда же говорим об автоколебательном эффекте взаимодействия, мы понимаем под этим *системное модулирование*, которое всегда нуждается в притоке ресурсов извне за счет подстраивания внешней среды под нужды взаимодействующей пары понятий без какого-либо учета нужд самой внешней среды.

Целесообразным считаем показать наше понимание амбивалентности на примере соотношения понятий «индивид» и «человек» в амбивалентном понятии «Homo Sapiens» (табл. 1).

Таблица 1

Модель амбивалентного понятия «Homo Sapiens»

Homo Sapiens			
Состояние, нуждающееся в притоке ресурса извне		Состояние, использующее только собственный ресурс	
индивид		человек	
Внешнее проявление	Внутреннее проявление	Внешнее проявление	Внутреннее проявление
индивидуальность	полицентричность	личность	индивидуальность

Оценивать амбивалентное понятие также проблематично, как и увидеть обратную сторону Луны, находясь на поверхности Земли.

Амбивалентные понятия указывают на наличие в них соотношения амбивалентности между понятием с собственной ресурсной базой и понятием с заимствованной извне ресурсной базой. Другими словами, понятия, находящиеся в соотношении амбивалентности, антиподны в своем отношении к ресурсной базе: одним достаточно только собственного ресурса, другим, не имеющим собственного ресурса, для функционирования необходимо любой ценой заполучать заимствованный ресурс.

Следовательно, понятия, вступающие во взаимодействие друг с другом, либо формо-содержательно образуют новое качество (всецело полагаясь на собственный ресурс), либо в поисках заимствования ресурса извне антиподно подавляют понятия с собственной ресурсной базой.

Амбивалентным по своей сути является и понятие академической одарённости. Академическую одарённость в наиболее общем виде мы рассматриваем как способность Homo Sapiens к обучению и усвоению информации либо с опорой на свои внутренние ресурсы (одарённый человек), либо с опорой на заимствованные извне ресурсы (компетентный индивид).

Такое понимание амбивалентности дает возможность объяснить так называемый «парадокс исчезновения одарённости» у большинства старшеклассников, которые в начальной школе демонстрировали незаурядные способности. Делая ставку в старшей школе на компетентность, нуждающуюся в заимствовании ресурса, ученик расплачивается ресурсом собственной одарённости. Попытки современных «реформаторов школы» переместить время овладения компетентностями в дошкольные учреждения очень быстро лишит любую страну одарённых людей.

Поиск амбивалентности понятия и анализ этой амбивалентности – есть важнейшей задачей исследователя и непременно должно быть включено в парадигму любого исследования.

Далее, с целью обоснования последующих моделей, представим разработанные ранее типологии личности по результатам эмпирического исследования. Начнём с типологии личности по показателям интеллектуальной сферы, разработанной с помощью метода содержательного системного анализа для исследования психологических явлений с нелинейно зависимыми параметрами [Подшивайлов Ф. М., 2018]. Основу анализа составили эмпирические данные, полученные с помощью пакета психодиагностических методик (всего 13 методик) на выборке 153 студента разных специальностей. Изучались интеллектуальные, мотивационные, характерологические и психофизиологические свойства личности. После статистической обработки большого массива данных (66 показателей) для анализа оставили только те психологические параметры, которые значимо коррелируют хотя бы с одним интеллектуальным показателем (вербальными способностями, невербальными способностями, понятийным мышлением). Таковых оказалось 15 параметров, результаты по которым представлены в соответствующей статье. Далее была построена квадриполярная модель, где на горизонтальной оси *x* разместили уровень невербальных способностей (слева – низкий, справа – высокий). На вертикальной оси *y* был размещён уровень вербальных способностей (снизу – низкий, сверху – высокий). Образованные на плоскости квадранты отражают четыре условных типа личности по показателям интеллектуальной сферы.

Представители типа «+ +» (высокие уровни невербальных и вербальных способностей) имеют низкий уровень показателей агрессивности, зависимости, низкую недоверчивость, высокий уровень склонности к компромиссу и сотрудничеству, но при этом имеют низкий уровень направленности на общение, низкий темп деятельности, низкую доброжелательность и высокое стремление к доминированию. Наравне с представителями типа «+ +», представители типа «+ –» (высокий уровень невербальных способностей, низкий уровень вербальных) демонстрируют низкие показатели агрессивности и недоверчивости и достаточно высокое стремление к доминированию, однако имеют низкую склонность к сотрудничеству, высокую направленность на общение и достаточно высокий темп деятельности. У представителей типа «– +» (низкий уровень невербальных способностей, высокий уровень вербальных) почти все исследуемые личностные параметры находятся на среднем уровне. Представители типа «– –» (низкие уровни обеих характеристик интеллекта) отличаются высокой агрессивностью, недоверчивостью, зависимостью, низкой склонностью к компромиссам, достаточно низкой склонностью к сотрудничеству, но при этом высокой доброжелательностью и низким стремлением к доминированию. Также они наиболее склонны давать социально желательные ответы.

Типология по показателю мотивации достижения достаточно полно представлена в трёх предыдущих статьях ([Подшивайлов Ф. М., 2014; Под-

шивайлов Ф. М. с соавторами, 2018; Подшивайлов Ф. М., 2018]), поэтому ограничимся самым кратким её описанием. Мотивация достижения рассматривается в контексте уровня притязаний личности, что зависит от соотношения двух противоположных тенденций – стремления к успеху и избегания неудачи. Метод содержательного системного анализа для исследования психологических явлений с нелинейно зависимыми параметрами (каковыми в данном случае являются стремление к успеху и стремление к избеганию неудач) позволил выделить четыре типа: «*оптимисты*», для которых характерна высокая ориентация на успех и низкое стремление к избеганию неудач; «*прилежные*» – с высокой ориентацией на успех и высоким стремлением к избеганию неудач; «*самозащитники*», которым свойственна низкая ориентация на успех и высокое стремление к избеганию неудач; «*смирившиеся*» – с низкой ориентацией на успех и низким стремлением к избеганию неудач. Наиболее полная психологическая характеристика типов «оптимисты», «прилежные», «самозащитники», «смирившиеся» представлена в статье [Подшивайлов Ф. М., 2018].

Также эмпирически было выявлено, что наиболее высокий среднестатистический уровень интеллектуального развития имеют «самозащитники» (благодаря невербальному интеллекту), на втором месте находятся «оптимисты» (благодаря более развитым вербальным способностям), на третьем – «смирившиеся», самый низкий среднестатистический уровень интеллектуального развития выявлен у «прилежных».

Взаимодействие мотивационной сферы личности с интеллектуальной происходит как системное моделирование нового качества – *экспертной сферы личности*, являющейся для одаренного человека одним из системообразующих параметров и одним из показателей системной добротности академической одаренности. Аналогом системной добротности в живых системах является иммунитет. Выявив типы экспертной сферы личности, мы получим в наше распоряжение ключ к управлению системной добротностью академической одаренности, то есть сможем создавать условия для действительного развития академической одаренности человека.

В таблице 2 представлена формо-содержательная модель экспертной сферы личности в статическом и динамическом проявлениях её типов.

Таблица 2

Модель экспертной сферы личности

Экспертная сфера личности (ЭСЛ)	По форме: интеллектуальная сфера личности		
	По содержанию: мотивационная сфера личности		
Статическое проявление ЭСЛ: «автономный эксперт» или «исследователь»			
Динамическое проявление ЭСЛ: «рентабельный эксперт» или «созерцатель»	1	типы	«Мудрец»
	2		«Мобилизующий мудрец»
	3		«Бытовой мудрец»
	4		«Абстрагирующий мудрец»

«Созерцатель», как динамическое проявление экспертной сферы личности, генерирует активную способность к абстрагированию средствами четырехтактного цикла: «мудрец» – «мобилизующий мудрец» – «бытовой мудрец» – «абстрагирующий мудрец» – «мудрец».

«Исследователь», как статическое проявление экспертной сферы личности, может находиться в одном из состояний:

- состоянии «мудреца» (генерирует понимание);
- состоянии «мобилизующего мудреца» (генерирует мотивацию);
- состоянии «бытового мудреца» (генерирует интерес к созиданию мира);
- состоянии «абстрагирующего мудреца» (генерирует абстрактное мышление).

Мотивационная сфера личности, как содержательный компонент экспертной сферы личности, генерирует целеполагание. Интеллектуальная сфера личности, являясь формой экспертной сферы личности, генерирует аргументацию. Синергетическим эффектом взаимодействия генерируемого целеполагания и генерируемой аргументации есть генерирование смыслов, то есть генерирование целеполагающей аргументации.

Таким образом, экспертная сфера личности (формо-содержательная модель которой в статическом и динамическом проявлении её типов представлена в табл. 2), генерируя смыслы, обеспечивает внутрисистемную устойчивость автономного и рентабельного функционирования академической одаренности в условиях практического взаимодействия одаренного человека с социумом, другими словами, отвечает за социальный тонус одаренного человека.

Далее, по аналогии, представим формо-содержательную модель экспертной сферы индивидуальности в статическом и динамическом проявлениях её типов (табл. 3).

Таблица 3

Модель экспертной сферы индивидуальности

Экспертная сфера индивидуальности (ЭСИ)	По форме: интеллектуальная сфера индивидуальности		
	По содержанию: мыслительная сфера индивидуальности		
Статическое проявление ЭСИ: «аргументирующий эксперт»			
Динамическое проявление ЭСИ: «вдохновляющий эксперт»	1	типы	«Новатор» или «Морализирующий модернизатор»
	2		«Мобилизующий новатор»
	3		«Бытовой новатор»
	4		«Абстрагирующий новатор»

Как видно из представленной модели (табл. 3), *формой* экспертной сферы индивидуальности является интеллектуальная сфера индивидуальности. Подчеркнём, что интеллектуальная сфера индивидуальности является синергетическим эффектом взаимодействия творческого мышления (как фор-

мы) с вербальным интеллектом (как содержания). Статическим проявлением интеллектуальной сферы индивидуальности есть «воодушевитель». Динамическим проявлением – «анализирующий», являющийся четырёхтактным циклом, построенным на основе четырёх типов интеллектуальной сферы индивидуальности: «модернизатор» – «мобилизующий модернизатор» – «бытовой модернизатор» – «абстрагирующий модернизатор» – «модернизатор».

Из представленной модели (табл. 3) видим, что *содержанием* экспертной сферы индивидуальности является мыслительная сфера индивидуальности. Отметим, что мыслительная сфера индивидуальности также является синергетическим эффектом взаимодействия понятийного мышления (как формы) с невербальным интеллектом (как содержания). Статическим проявлением мыслительной сферы индивидуальности выступает «синтезирующий». Динамическим проявлением – «целеполагатель», являющийся, в свою очередь, четырёхтактным циклом, построенным на основе четырёх типов мыслительной сферы индивидуальности: «морализатор» – «мобилизующий морализатор» – «бытовой морализатор» – «абстрагирующий морализатор» – «морализатор».

Динамическим проявлением экспертной сферы индивидуальности является «вдохновляющий эксперт», который генерирует активную способность к аргументации средствами четырехтактного цикла: «новатор» – «мобилизующий новатор» – «бытовой новатор» – «абстрагирующий новатор» – «новатор».

«Аргументирующий эксперт», как статическое проявление экспертной сферы индивидуальности, может находиться в одном из состояний:

- состоянии «новатора» (генерирует изменения, не разрушающие системную равновесность). «Новатор» является синергетическим эффектом взаимодействия первых типов интеллектуальной и мыслительной сфер индивидуальности;
- состоянии «мобилизующего новатора» (генерирует восторг от предстоящих изменений);
- состоянии «бытового новатора» (генерирует активную жизненную позицию);
- состоянии «абстрагирующего новатора» (генерирует поиск изменений системной равновесности).

Мыслительная сфера индивидуальности, как содержательный компонент экспертной сферы индивидуальности, генерирует логику и отвечает за рентабельную моральность. Интеллектуальная сфера индивидуальности, являясь формой экспертной сферы индивидуальности, генерирует абстрагирование и отвечает за автономную моральность. Синергетическим эффектом взаимодействия генерируемой логики и генерируемого абстрагирования есть генерирование мыслей, то есть генерирование логического абстрагирования.

Таким образом, экспертная сфера индивидуальности (формо-содержательная модель которой в статическом и динамическом проявлении

её типов представлена в табл. 3), генерируя мысли, отвечает за индивидуальный тонус одаренного человека.

Ниже представим формо-содержательную модель *экспертной сферы человека* в статическом и динамическом проявлениях её типов (табл. 4).

Таблица 4

Модель экспертной сферы человека

Экспертная сфера человека (ЭСЧ)	По форме: интеллектуальная сфера человека		
	По содержанию: мотивационная сфера человека		
Статическое проявление ЭСЧ: «содержательный эксперт» или «коллективизм»			
Динамическое проявление ЭСЧ: «формализующий эксперт» или «сотрудничество»	1	типы	«Прилежный» или «Альтруистично ищущий»
	2		«Мобилизующий прилежный»
	3		«Бытовой прилежный»
	4		«Абстрагирующий прилежный»

Формой экспертной сферы человека (табл. 4) является интеллектуальная сфера человека. Подчеркнём, что интеллектуальная сфера человека является синергетическим эффектом взаимодействия понятийного мышления (как формы) с пластичностью (как содержания). Статическим проявлением интеллектуальной сферы человека есть «организатор». Динамическим проявлением – «созидатель», являющийся четырёхтактным циклом, построенным на основе четырёх типов интеллектуальной сферы человека: «ищущий» – «мобилизующий ищущий» – «бытовой ищущий» – «абстрагирующий ищущий» – «ищущий».

Из представленной модели (табл. 4) видим, что *содержанием* экспертной сферы человека является мотивационная сфера человека. Отметим, что мотивационная сфера человека также является синергетическим эффектом взаимодействия эмпатии (как формы) с эргичностью (как содержания). Статическим проявлением мотивационной сферы человека выступает «опекун». Динамическим проявлением – «наставник», являющийся, в свою очередь, четырёхтактным циклом, построенным на основе четырёх типов мотивационной сферы человека: «альтруист» – «мобилизующий альтруист» – «бытовой альтруист» – «абстрагирующий альтруист» – «альтруист».

Динамическим проявлением экспертной сферы человека является «формализующий эксперт», который генерирует активную способность к абстрагирующей аргументации средствами четырехтактного цикла: «прилежный» – «мобилизующий прилежный» – «бытовой прилежный» – «абстрагирующий прилежный» – «прилежный».

«Содержательный эксперт», как статическое проявление экспертной сферы человека, может находиться в одном из состояний:

- состоянии «прилежного» (генерирует готовность к познавательной деятельности). «Прилежный» является синергетическим эффектом

взаимодействия первых типов интеллектуальной и мотивационной сфер человека;

- состоянии «мобилизующего прилежного» (генерирует поисковую активность);
- состоянии «бытового прилежного» (генерирует лояльность);
- состоянии «абстрагирующего прилежного» (генерирует мобильность).

Мотивационная сфера человека, как содержательный компонент экспертной сферы человека, генерирует поиск рентабельности. Интеллектуальная сфера человека, являясь формой экспертной сферы человека, генерирует поиск процветания. Синергетическим эффектом взаимодействия генерируемого поиска рентабельности и генерируемого поиска процветания есть генерирует способность к улавливанию смысла мыслей.

Таким образом, экспертная сфера человека (формо-содержательная модель которой в статическом и динамическом проявлении её типов представлена в табл. 4), генерируя способность к улавливанию смысла мыслей, отвечает за интеллектуальный тонус одаренного человека.

В результате анализа представленных выше моделей, мы пришли к выводу, что мотивация достижения успеха осуществляется интеллектуальной сферой человека, мотивация избегания неудач осуществляется мотивационной сферой человека. Следовательно, мотивация достижений осуществляется экспертной сферой человека.

Также проведенный анализ описанных выше моделей позволил выявить девять системообразующих параметров академической одарённости:

1. Интеллектуальная сфера человека.
2. Интеллектуальная сфера личности.
3. Интеллектуальная сфера индивидуальности.
4. Экспертная сфера личности.
5. Экспертная сфера человека (мотивация достижений).
6. Экспертная сфера индивидуальности.
7. Мыслительная сфера индивидуальности.
8. Мотивационная сфера личности.
9. Мотивационная сфера человека.

Следует отметить, что экспертная сфера человека (мотивация достижений) является интегральным системообразующим параметром академической одарённости, поскольку экспертная сфера индивидуальности в соответствии с таблицей 1 является внутренним проявлением, а экспертная сфера личности – внешним проявлением экспертной сферы человека. Отсюда, мотивация достижений может выступать индивидуальным маркером одарённого человека.

Выводы. В статье изложены аксиоматические положения, а также, изначально разработанный для построения типологий личности, метод содержательного системного анализа для исследования социальных и психологических явлений с нелинейно зависимыми параметрами. Они составили исходные предпосылки данного исследования. Определено понятие синергетиче-

ского эффекта взаимодействия, которое рассматривается как системное моделирование, не нуждающееся в притоке ресурсов извне, когда само системное моделирование протекает как мобилизация внутренних возможностей взаимодействующих пар понятий. При этом автоколебательный эффект взаимодействия представлен как системное модулирование, которое всегда нуждается в притоке ресурсов извне за счет подстраивания внешней среды под нужды взаимодействующей пары понятий без какого-либо учета нужд самой внешней среды. Показана амбивалентность понятия «академическая одарённость». Академическую одарённость в наиболее общем виде представлено как способность Homo Sapiens к обучению и усвоению информации либо с опорой на свои внутренние ресурсы (одарённый человек), либо с опорой на заимствованные извне ресурсы (компетентный индивид). На основе анализа взаимодействия мотивационной и интеллектуальной сферы человека построены модели экспертной сферы личности, экспертной сферы индивидуальности, а также экспертной сферы человека как синергетических эффектов взаимодействия соответствующих параметров. Что дало возможность выделить девять системообразующих параметров академической одарённости человека: интеллектуальная сфера человека, интеллектуальная сфера личности, интеллектуальная сфера индивидуальности, экспертная сфера личности, экспертная сфера человека (мотивация достижений), экспертная сфера индивидуальности, мыслительная сфера индивидуальности, мотивационная сфера личности, мотивационная сфера человека. Интегральным системообразующим параметром академической одарённости, согласно модельным представлениям, есть экспертная сфера человека (мотивация достижений), поскольку экспертная сфера индивидуальности является внутренним проявлением, а экспертная сфера личности – внешним проявлением экспертной сферы человека. Следовательно, индивидуальным маркером одарённого человека может выступать его мотивация достижений.

Перспективы дальнейших исследований. В дальнейшем можно более детально и конкретно исследовать проявления академической одарённости. А также, следуя амбивалентной природе академической одарённости, представляется возможным сконструировать и описать автоколебательные эффекты взаимодействия системообразующих параметров компетентного индивида и его индивидуального маркера – мотивации престижа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мельников В. М., Ямпольский Л. Т. Введение в экспериментальную психологию личности. М.: Просвещение, 1985. 319 с.
2. Подшивайлов Ф. М. Соотношение мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач: от биполярности в теории к квадриполярности на практике // *Актуальні проблеми психології: Збірник наукових праць Інституту психології імені Г. С. Костюка НАПН України*. К.: Видавництво «Фенікс», 2014. Т. XII. Психологія творчості. Випуск 20. С. 284–293.
3. Подшивайлов Ф. М. Теоретичне обґрунтування моделі мотиваційної сфери особистості // *Актуальні проблеми психології: Збірник наукових праць Інституту психології імені Г. С. Костюка НАПН України*. К.: Видавництво «Фенікс», 2017. Т. XII. Психологія творчості. Випуск 23. С. 248–263.

4. Подшивайлов Ф., Подшивайлова Л., Счастлива Г. Типологичні особливості студентів за показником мотивації досягнення // Навчання і виховання обдарованої дитини: теорія та практика: збірник наукових праць. Вип. 2 (21). Київ: Інститут обдарованої дитини НАПН України, 2018. С. 78–87.
5. Подшивайлов Ф. М. Психологічна характеристика типів особистості за показником мотивації досягнення // Актуальні проблеми психології: Збірник наукових праць Інституту психології імені Г. С. Костюка НАПН України. К. – Ніжин: ПП Лисенко, 2018. Т. IX. Загальна психологія. Історія психології. Етнічна психологія. Випуск 11. С. 142–162.
6. Подшивайлов Ф. М., Подшивайлов М. М., Подшивайлова Л. И., Подшивайлова А. М. Роль математического метода в исследовании филолого-психологической реальности // Освіта та розвиток обдарованої особистості. Київ: Інститут обдарованої дитини НАПН України, 2018. № 2 (69). С. 17–22.
7. Подшивайлов Ф. М. Моделювання типології особистості за показниками інтелектуальної сфери // Technologies of intellect development. 2018. Vol. 2, № 8 (19). 15 с. URL: http://psytir.org.ua/upload/journals/2.8/authors/2018/Podshyvajlov_Fedir_Myhajlovych_Modeljuvannja_typologii_osobystosti_za_pokaznykamy_intelektualnoi_sfery.pdf

REFERENCES TRANSLITERATED

1. Melnikov V. M., Iampolskii L. T. Vvedenie v eksperimentalnuiu psikhologiiu lichnosti. M.: Prosveshchenie, 1985. 319 s.
2. Podshyvailov F. M. Sootnosheniie motivatsii dostizheniia uspiekha i motivatsii izbieganiia nieudach: ot bipoliarnosti v tieorii k kvadripoliarnosti na praktikiie / Fiodor Mikhailovich Podshyvailov // Aktualni problemy psykhologii : zbirnyk naukovykh prats Instytutu psykhologii imeni H. S. Kostiuka NAPN Ukrainy. – K. : Vydavnytstvo «Feniks», 2014. – T. XII. Psykhologiiia tvorchoosti. – Vypusk 20. – S. 284–293.
3. Podshyvailov F. M. Teoretychne obruntuvannia modeli motyvatsiinoi sfery osobystosti // Aktualni problemy psykhologii: Zbirnyk naukovykh prats Instytutu psykhologii imeni H. S. Kostiuka NAPN Ukrainy. K.: Vydavnytstvo «Feniks», 2017. T. XII. Psykhologiiia tvorchoosti. Vypusk 23. S. 248–263.
4. Podshyvailov F., Podshyvailova L., Schastna H. Typolohichni osoblyvosti studentiv za pokaznykom motyvatsii dosiahnennia // Navchannia i vykhovannia obdarovanoi dytyny: teoriia ta praktyka: zbirnyk naukovykh prats. Vyp. 2 (21). Kyiv: Instytut obdarovanoi dytyny NAPN Ukrainy, 2018. S. 78–87.
5. Podshyvailov F. M. Psykhologichna kharakterystyka typiv osobystosti za pokaznykom motyvatsii dosiahnennia // Aktualni problemy psykhologii: Zbirnyk naukovykh prats Instytutu psykhologii imeni H. S. Kostiuka NAPN Ukrainy. K. – Nizhyn: PP Lysenko, 2018. T. IX. Zahalna psykhologiiia. Istoriia psykhologii. Etnichna psykhologiiia. Vypusk 11. S. 142–162.
6. Podshyvailov F. M., Podshyvailov M. M., Podshyvailova L. I., Podshyvailova A. M. Rol matematycheskoho metoda v yssledovanny fyloloho-psykhologhycheskoi realnosti // Osvida ta rozvytok obdarovanoi osobystosti. Kyiv: Instytut obdarovanoi dytyny NAPN Ukrainy, 2018. № 2 (69). S. 17–22.
7. Podshyvailov F. M. Modeliuvannia typologii osobystosti za pokaznykamy intelektualnoi sfery // Technologies of intellect development. 2018. Vol. 2, № 8 (19). 15 s. URL: http://psytir.org.ua/upload/journals/2.8/authors/2018/Podshyvajlov_Fedir_Myhajlovych_Modeljuvannja_typologii_osobystosti_za_pokaznykamy_intelektualnoi_sfery.pdf

Podshyvailov F. M. Podshyvailov F. M. Searching of synergetic effects of academic giftedness system-forming parameters' interaction. In the article axiomatic standpoints, and initially developed for personality typology creation method of content system analysis for the research of social and psychological phenomena with nonlinearly dependent parameters, are stated. They are initial premises of the research. The notion of interaction synergetic effect is

defined. It is observed as a system modeling that needs no external resources inflow, when the system modeling itself progresses as mobilization of internal abilities of interacting notions pairs. At that, the autooscillating effect of interaction is presented as a system modulating that always needs internal resources inflow at the expense of internal environment adjusting to the needs of interacting notions pair without any taking into account the needs of internal environment itself. Ambivalence of an “academic giftedness” notion is shown. Academic giftedness in the most general view is presented as an ability of Homo Sapiens for learning and adoption of information or using his own internal resources (gifted personality), or using imported external resources (competent individual). Basing on the analysis of human motivational and intellectual spheres interaction, the models of individuality expert sphere and human expert sphere as synergetic effects of respective parameters are developed. It gave a possibility to distinguish nine system-forming parameters of a human academic giftedness: human intellectual sphere, personality intellectual sphere, individuality intellectual sphere, personality expert sphere, human expert sphere (achievement motivation), individuality expert sphere, individuality thinking sphere, personality motivational sphere, and human motivational sphere. An academic giftedness integrative system-forming parameter is a human expert sphere (achievement motivation), because an individuality expert sphere is an internal display, and a personality expert sphere – an external display of a human expert sphere. Hence, an achievement motivation may be an individual marker of a gifted man.

Keywords: interaction synergetic effect, system-forming parameter, academic giftedness, ambivalence, human, personality, individuality, intellectual sphere, expert sphere, verbal abilities, nonverbal abilities, typology modeling, personality typology, achievement motivation.

Отримано 18.11.2019

УДК 925 : 159.924-10-132

Примачок Людмила Леонтіївна

САНОГЕННА РЕФЛЕКСІЯ ЯК СКЛАДОВА МЕНТАРЕФЛЕКСІЇ ФІЗИЧНОГО РЕАБІЛІТОЛОГА

Примачок Л. Л. Саногенна рефлексія як складова метарефлексії фізичного реабілітолога. В статті виокремлено структурні компоненти професійної рефлексії фахівця з фізичної реабілітації. Описано особливості функціонування метапізнання з точки зору організації метакогнітивного досвіду індивіда. Виділено складові метарефлексії фахівця з фізичної реабілітації. Проаналізовано процеси метапізнання і саногенної рефлексії особистості з огляду на категорію психічних станів, розкрито особливості їх функціонування. Зазначено, що професійна рефлексія фахівця з фізичної реабілітації вміщуватиме такі компоненти: особистісна рефлексія; інтелектуальна рефлексія; метарефлексія. Запропоновано поняття «саногенної рефлексії», яке розуміється авторкою статті як процес переосмислення суб'єктом змістів своєї свідомості в змінених станах свідомості, що є механізмом інтеграції Я-концепції особистості. Цей процес породжує найбільшою мірою цілісний образ Я і нові реорганізовані ставлення індивідів до суб'єктивної та об'єктивної реальності. Як суто психотерапевтична технологія саногенна рефлексія являє собою рефлексивну роботу з самими процесами рефлексії, мета якої – переосмислення особистісних патогенних стереотипів, що призводить до мобілізації ресурсів «Я» для досягнення бажаної для суб'єкта психотрансформації.

Ключові слова: саногенна рефлексія, професійна рефлексія, метарефлексія, метапізнання, особистісна рефлексія, інтелектуальна рефлексія, цілісний образ Я.