

СТУДЕНТ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ: ПОТРЕБНОСТЬ В ПОДДЕРЖКЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОСОБЕННОСТЕЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И СТИЛЯ ПОВЕДЕНИЯ

УДК 159.9:316.6

ЦАРЬОВА Екатерина Сергеевна

ассистент кафедры педагогики и психологии
«Крымский гуманитарный университет», м.
Свпаторія

Теоретико-экспериментальное исследование социально-психологических аспектов конфликтов, возникающих у студентов подтвердило гипотезу о связи стилевых особенностей поведения в конфликте с рядом индивидуально-типологических и социально-ролевых качеств студентов, что позволяет прогнозировать вероятность возникновения и динамику протекания конфликтов, а также осуществлять их профилактику, оказывать помощь в конструктивном разрешении на основе посредничества в примирении сторон.

Ключові слова: *стиль поведінки в конфліктній ситуації, особливості личности и самоидентичности студента.*

СТУДЕНТ В КОНФЛІКТНІЙ СИТУАЦІЇ: ПОТРЕБА В ПІДТРИМЦІ ЗАЛЕЖНО ВІД ОСОБЛИВОСТЕЙ ІДЕНТИЧНОСТІ ТА СТИЛЮ ПОВЕДІНКИ

Теоретико-експериментальне дослідження соціально-психологічних аспектів конфліктів, що виникають у студентів підтвердило гіпотезу про зв'язок стилевих особливостей поведінки в конфлікті з рядом індивідуально-типологічних і соціально-ролевих якостей студентів, що дозволяє прогнозувати ймовірність виникнення і динаміку протікання конфліктів, а також здійснювати їх профілактику, надавати допомогу у конструктивному вирішенні на основі посередництва в примиренні сторін.

Ключевые слова: *стиль поведінки в конфліктній ситуації, особливості особистості і самоідентичності студента.*

Постановка проблеми в общем виде. Исследования социально-психологических аспектов конфликтов в наше время объясняется их большим количеством и опасностью деструктивных последствий для общества в целом и отдельных индивидов, в частности. В полной мере это касается конфликтов, возникающих у такой социально активной части молодежи, как студенты. Речь идет о внутриличностных, межличностных, социально-ролевых и других видах конфликтов, возникающих у молодых людей, которые ищут себя и свое место в мире, но еще не выработали устойчивой самоидентичности, и поэтому стратегии их поведения в ситуации конфликта могут быть не адекватными, вызывать трудности адаптации в ВУЗе: острые или хронические конфликты с однокурсниками, преподавателями, значимыми другими.

В студенческом возрасте процесс формирования самоидентичности (интеграция и дифференциация личностью собственного внутреннего мира и индивидуального стиля деятельности) происходит наиболее интенсивно. Вырабатываются устойчивости стилевые особенности социально-ролевого и профессионально-ориентированного взаимодействия с разными людьми, появляется опыт участия в реальных, «взрослых» конфликтах, которые иногда имеют для студента трагические, разрушительные последствия.

Связь с научными планами, программами, темами исследования связана с научными разработками, которые осуществляются на кафедре психологии Восточно-украинского национального университета им. Владимира Даля «Социально-психологическое обеспечение инновационных технологий в учебно-воспитательном процессе высшей школы» (номер государственной регистрации 0105U000263) и темой моей диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук.

Анализ последних исследований. В современной психологической науке исследования роли конфликта в становлении личности в юношеском возрасте осуществляли Б. Ананьев, А. Бондарчук, И. Дубровина, Е. Заика, И. Кон, В. Моргун, Н. Пейсахов, А. Реан, Х. Реймшмидт, Д. Фельдштейн и др. Выработка новой идентичности при изменении социального статуса, в частности во время учебы исследовали К.Альбуханова-Славская, С.Гарькавец, В.Зликов, Н.Дорошенко, Е.Исаев, К.Коростелина, Т.Кудрявцева, А.Лактионов, П. Лушин, М. Магомед-Эминов, Е. Миненко, С. Савченко, В. Семиченко, В. Слободчиков, В. Третьяченко, Н. Шульга и др.

Проблему конфликтов в учебно-воспитательном процессе исследовали А. Анцупов, С. Баникина, Г. Болтунова, Н.Васильев, С.Гиренко, В.Жаворонков, В.Журавльов, О.Лукашенок, С.Мусатов, Г.Плётка, Л.Симонова, А.Шкиль, Н.Шуркова и др.). Проблема внутриличностных конфликтов раскрыта в работах Ф.Василюка, Е.Донченко, А.Леонтьева, Г.Ложкина, Л.Орбан-Лембрик, Н.Повякель, Т.Титаренко, Н.Чепелевой, Т.Яценко и др.

Концептуальный анализ теоретико-эмпирических данных об изменениях идентичности студентов (Н.Антонова, С.Арчер, С.Баклушинский, Г.Брейкуел, Т.Буякас, А.Ватерман, М.Заковоротня, Ю.Качанов, С.Максименко, В.Павленко, Н. Пилат, С. Рейчер, Е. Санникова, Т. Стефаненко, В. Татенко, Г. Теджфел, Д. Тернер, Т. Титаренко, Л. Шнейдер, Э. Эриксон и др.), что позволяет зафиксировать различия толкование ее влияния на ход конфликтов при обучении и профессионального становления студентов. Стилиевые различия их улаживания могут быть объяснены в рамках социально-перцептивной теории разрешения конфлик-

тов, практики применения медиации (Л.С.Базилевська, А. Гирнык, П. Горноста́й, В. Ложкин, Н. Повякель Н. Скотна) и др.

В связи с вышеизложенным, особую актуальность приобретает проблема влияния самоидентичности (связанных с ней системой черт личности и социальных ролей и стереотипов поведения) на ход и возможность конструктивного разрешения конфликтов, возникающих у студентов, разработки процедур примирения сторон.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается статья. Актуальность проблемы выявления и прогнозирования особенностей влияния конфликтов на профессиональное и личностное становление студентов обусловлена тем, что эта проблема требует решения вопросов, связанных не только с поиском путей устранения или предотвращения деструктивных конфликтов, но и выявление условий, при которых молодой человек способен использовать позитивный потенциал этих конфликтов для личностного роста. В данном контексте конфликты рассматриваются как факторы, которые стимулируют личностный и профессиональный рост, способствуют успешной социализации личности и приобретению полезного социального и психологического опыта.

Таким образом выбор темы исследования предопределяет отсутствие научных данных о зависимости стратегии поведения в конфликте от особенностей самоидентичности студентов, делает невозможным создание и использование эффективных средств предупреждения или конструктивное решение конфликтов в условиях вуза.

Методологическую основу исследования составляют философские концепции развития личности в деятельности и общении (Г. Батищев, А. Бодалёв, Е. Ильенков, Н. Каган) положения культурно-исторической концепции развития психики, личностно-деятельностный подход (К. Абульханова-Славская, А. Асмолов, В. Брушлинский, Л. Выготский, В.Давыдов, Г.Костюк, А.Леонтьев, С.Максименко С.Рубинштейн, А.Ухтомский Д. Эльконин, и др.), исследование возрастных и психологических особенностей личностного и профессионального становления студентов (Б.Ананьев, Л.Балабанова, В.Винославская, М.Заброцкий, Е.Зеер, А. А. Реан), социально-психологическая теория конфликтов и путей предотвращения их возможных деструктивных последствий (Г.Андреева, О.Анцупов, Ф.Бородкин, И.Ващенко, Н.Гришин, А.Ишмуратов, Л.Карамушка, Г.Ложкин, В.Москаденко, Б. Паригин, М. Пирен, Н. Повякель, М. Шериф и др.). Гипотеза исследования состоит в предположении наличия взаимосвязи между особенностями самоидентичности личности и спецификой стиля разрешения кон-

фликтов, их зависимости от индивидуально-психологических особенностей личности (тревожности, агрессивности), вида конфликта (внутриличностный, межличностный, социально-ролевой), идентификации оппонента в конфликте, его динамики. а также от возможности урегулирования конфликтов путем посредничества.

Цель статьи заключается в описании хода и результатов экспериментального исследования, которое позволило выявить взаимосвязи между особенностями самоидентичности личности и стратегиями поведения в конфликтах, обосновании возможностей применения техники медиации для конструктивного разрешения конфликтов в условиях вуза.

Результаты исследования. Эмпирической базой исследования стал Евпаторийский филиал Восточно-украинского национального университета им. Владимира Даля и другие учебные заведения региона. Выборку составили 120 студентов основной и 120 студентов контрольной группы (репрезентативная выборка, структурированная по возрасту, полу, профилю профессиональной подготовки).

Эмпирическое исследование посвящено становлению личностной и профессиональной идентичности студентов как факторов, определяющих стиль поведения в конфликтной ситуации. Предметом исследования появились качественные, количественные и структурные характеристики становления и личностной профессиональной идентичности студентов разного пола, возраста, специализации, социальной и психологической самоидентичности и других параметров, которые могут повлиять на поведение человека в ситуации конфликта.

Целью этого этапа исследования является выявление основных тенденций изменения профессиональной идентичности у студентов на основе сопоставления типов идентичности.

Для осуществления этой цели были поставлены следующие задачи: обобщить основные подходы к изучению идентичности в отечественной и зарубежной психологии; разработать диагностический комплекс методов исследования становления профессиональной идентичности на этапе обучения в вузе; изучить динамику становления профессиональной идентичности и ее ведущие компоненты у студентов различной специализации; выявить соотношение личностно-психологической, учебно-профессиональной, социальной идентичности; обобщить полученные данные в целях профилактики и конструктивного разрешения конфликтов в условиях ВУЗа совершенствования психологического сопровождения личностного и профессионального становления студентов.

Были применены такие психологические методики, как наблюдение, сфокусированное интервью, опрос для изучения особенностей Я-концепции и стиля взаимоотношений с окружающими Т. Лири, стратегий поведения в конфликтных ситуациях К. Томаса,

поло-ролевой идентичности Сандры Бем, уровня тревожности Тейлор, агрессивности (Баса-Дарки, экспресс-диагностики агрессивности С. Яковенка), тестами «Кто Я» М.Куна, Т.Макпартленда, PEN Г. и С. Айзенк.

Цикл фокус-групп, проведенных в рамках курса конфликтологии показал, что студенты осознают наличие внутриличностных конфликтов, связанных с противоречиями между ролью студента и другими социальными ролями, особенностями самоидентификации, которые больше связаны с отношением к учебной деятельности, чем с будущей профессией, уровнем притязаний, академическими способностями и мотивацией учения. На причины возникновения и характер протекания межличностных конфликтов большее влияние оказывают социальные стереотипы, установки личности и её индивидуально-типологические свойства.

На основании самооценки и экспертной оценки студентов (методистами, старостами и кураторами учебных групп) из 240 студентов были выделены 20 склонных к межличностным конфликтам, а также 20 избегающих конфликтов даже при наличии оснований для таковых.

Изучение особенностей Я-концепции и стиля взаимоотношений с окружающими при помощи теста Лири (самооценка личностных качеств) выявила склонность представителей 1-й группы к дизъюнктивным (конфликтным) проявлениям, независимости, упорству при отстаивании собственной точки зрения, тенденции к лидерству и доминированию на уровне 12-13 баллов. Представителей 2-й, «миролюбивой» группы представляют противоположную картину: у них преобладают конформные установки, конгруэнтность в контактах с окружающими, неуверенность в себе, податливость мнению окружающих, склонность к компромиссам на уровне 10-11 баллов. Достоверность различий индекса доминирования и дружелюбия сравниваемых групп > 0.01 по t-критерию Стьюдента.

Как известно, К. Томас и Р.Килманн предложили двухмерную модель регулирования конфликтов, одно измерение которой – поведение, основанное на внимании к интересам других людей; а второе – поведение, подразумевающее игнорирование целей окружающих и защиту собственных интересов. Как и следовало ожидать, у представителей «конфликтной» группы сформировался стиль поведения, проявляющийся в доминировании и бескомпромиссном стремлении добиться своей цели, а «миролюбивые» пытались прийти к взаимопониманию, при противодействии – предпочитали уступить оппоненту. Не зависимо от паспортного пола, конфликтные студенты неизменно имели высокие показатели мускулинтности по тесту С.Бем, а бесконфликтные – по шкале феминности. Различия в уровне тревожности по тесту Тейлор между сравниваемыми группами оказалась статистически не значимыми – представители обеих групп ощущали тревогу, но первых она под-

талкивала к агресии, а вторых – к избеганию опасной ситуации. Тест Басса-Дарки показал, что конфликтные юноши более склонны к физической и вербальной агрессии, а девушки – вербальной и косвенной. Методика «12 животных» Б.К.Пашнева [1] выявила отсутствие у конфликтных студентов идентификации себя с миролюбивыми животными, аналогичные результаты получены и по проективной методике «Чужие рисунки» [2].

Тест «Кто Я» М.Куна-Т.Макпартленда выявил некоторые качественные различия самопрезентации конфликтных и миролюбивых студентов: конфликтные чаще отмечают свои уникальные индивидуальные качества (силу, смелость, гордость, волевые качества), а миролюбивые – социальные и профессиональные роли (сын, дочь, студент, будущий менеджер и т. п.). Отличия по результатам опросника РЕН Г. и С. Айзенк имеются, но они не являются статистически достоверными для нашей выборки. Конфликтные студенты отрицают наличие у них проблем и не хотят, чтобы в их отношении с другими вмешивались третьи лица. Миролюбивые студенты признают свой страх оказаться в конфликте и хотели бы иметь поддержку и вмешательство арбитра или посредника для прекращения конфликта.

Выводы: гипотеза исследования в целом подтвердилась – степень конфликтности и стилевые особенности поведения в конфликте зависят от ряда индивидуально-типологических и социально-ролевых свойств студентов. Это дает основание прогнозировать вероятность возникновения и динамику протекания конфликтов в зависимости от особенностей его участников. Перспективы дальнейших исследований в данном направлении мы связываем с профилактикой возникновения неконструктивных конфликтов и оказанием помощи в их разрешении на основе посредничества в примирения сторон.

Литература

1. Пашнев Б. К. Проективная психодиагностическая методика «Тест двенадцати животных» // Практична психологія та соціальна робота. – 2006. – № 1. – С. 51-56.
2. Яковенко С. І. Психологічна діагностика надмірної агресії (егресії). / Становлення особистості професіонала: перспективи й розвиток: Тези ІІ Всеукраїнської наук.-практ. конф. (Одеса, 20 лютого 2009 р.). – Одеса: ОДУВС, 2009. – С. 186-192.

Theoretical and experimental study of the social and psychological aspects of conflicts that arise among students confirmed the hypothesis about the relationship of the stylistic peculiarities of behavior in conflict with a number of individual-typological and social-role as a student, which allows to predict the probability of occurrence and the dynamics of conflict, as well as to their prevention, assist in a constructive resolution through mediation at reconciliation.

Keywords: *style behavior in a conflict situation, personality and identity of the student.*