

ДИАЛОГ МЕЖДУ ВЗРОСЛЫМИ И ДЕТЬМИ КАК УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ

УДК 159.922

ВОВЧИК-БЛАКИТНА Олена Олександрівна
провідний науковий співробітник, Інститут психології імені Г.С. Костюка НАПН України, м. Київ

ГУРЛЄВА Тетяна Степанівна

старший науковий співробітник, Інститут психології імені Г.С. Костюка НАПН України, м. Київ

В статье обсуждается значение диалога между взрослыми и детьми как условия предупреждения и преодоления негативного влияния социокультурной среды. Диалог рассматривается как непрерывное взаимодействие между людьми в пространстве жизненных ценностей и приоритетов. Выделяются особенности диалогического взаимодействия между взрослыми и детьми, старшими и младшими поколениями, регламентированными индивидуальными и межгрупповыми жизненными ориентирами.

Ключевые слова: *социокультурная среда, диалог, диалогическое взаимодействие, взрослые и дети, психологическое сопровождение*

ДІАЛОГ МІЖ ДОРΟΣЛИМИ І ДІТЬМИ ЯК УМОВА ПОДОЛАННЯ НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ СОЦІОКУЛЬТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА

У статті обговорюється значення діалогу між дорослими і дітьми як умови попередження та подолання негативного впливу соціокультурного середовища. Діалог розглядається як безперервна взаємодія між людьми в просторі життєвих цінностей і пріоритетів. Виділяються особливості діалогічної взаємодії між дорослими та дітьми, старшими і молодшими поколіннями, регламентованими індивідуальними, міжгруповими життєвими орієнтирами.

Ключові слова: *соціокультурне середовище, діалог, діалогічна взаємодія, дорослі і діти, психологічний супровід*

Актуальность проблемы. На фоне динамических экономических и политических изменений, дегуманизации общественных отношений, криминализации общества и кризиса семьи современная эпоха «культурного взрыва» (Ю. Д. Лотман) выдвигает повышенные требования к физическому, психологическому и моральному здоровью подрастающего поколения, которое зависит от социально-культурного окружения, в котором оно живет и строит планы на будущее [4].

Самыми очевидными признаками современной социокультурной среды, которая все активнее подчиняется средствам массовой информации, являются повышенная эмоциогенность, стрессогенность и агрессивность, что образуют в комплексе чрезвычайно непредсказуемую по последствиям и потенциально деструктивную

ситуацию развития подрастающего поколения (В. В. Абраменкова, О. В. Петрунько, О. О. Смирнова, В. А. Татенко, Д. И. Фельдштейн, В. П. Чудинова).

Особенности социокультурной среды: сегодня и в перспективе.

Информационное пространство жизни современных детей, характеризуясь высокой динамикой, приобретает изменения как позитивного, так и негативного характера. Повышение уровня жизни подрастающего поколения, особенно жителей мегаполиса Киева (системный комфорт, развитие индустрии развлечений и досуга, система быстрого питания, городской транспорт, сети магазинов, центры досуга, дискотеки) парадоксальным образом совмещается со снижением собственно качества жизни детей и подростков, что определяется моральным и духовным здоровьем, психологическим комфортом, удовлетворением условиями своего бытия в узком семейном, более широком – групповом и социальном пространстве. Маркерами в этом плане выступают жизненный оптимизм и общее психоэмоциональное благополучие человека. Критериями последнего является гармоничное гуманное отношение к предметному миру, к миру природы, мира людей, к самому себе. [1, 6]

Именно нарастание проявлений психологических неурядиц, проявляющихся в апатии и агрессии, тревоге и пессимизме, все больше привлекает внимание ученых и практиков, в частности, сотрудников лаборатории экологической психологии, а также консультативной психологии и психотерапии Института психологии имени Г. С. Костюка НАПН Украины, сигнализирующих о необходимости реагирования на такую ситуацию, как на уровне общественном и государственном, так и затребованности практических шагов - внесения кардинальных изменений в парадигму не декларируемых, а реально действующих взаимоотношений мира взрослых и мира детей.

Младшее поколение «адсорбирует» культуру, достаточно легко и естественно усваивая огромные объемы культурного наследия общества: знания, умения, которые представлены в их ближайшем семейном и более широком общественном жизненном пространстве. Главным заданием взрослых, как в прошлом, так и сегодня, остается организовать среду таким образом, чтобы процесс привлечения младших членов общества к культуре своего социума, овладения ценностями и обычаями, практиками («инкультурация» по К. Хорни, М. Мид) происходил целесообразными и приемлемыми в контексте данной (а также мировой) культуры средствами. Пользуясь терминологией Л. С. Выготского, можно сформулировать эту мысль таким образом: старшее поколение в лице «общественного взрослого» должно создать такую среду, или зону ближайшего развития, в пределах которой наикратчайшим обра-

зом будет развиваться каждая грань личностного потенциала младших членов общества, которое сможет достигать самореализации в данном возрастном периоде, а также и на более поздних этапах развития.

Информационная среда, в которой находится современный ребенок, подросток, юноша определяется как неэкологическая, требующая оздоровления. Можно утверждать, что среда носит признаки деструктивности, неэкологичности, т.е. не является наполненной развивающим содержанием вследствие наличия в ней следующих признаков: избыточность жестокости, агрессии, насилия; высокая манипулятивная возможность, то есть мощное давление на мнения, чувства и поведение как активных потребителей, так и всех, кто каким-либо образом подключен к социальной сети контактов; нестабильность, неопределенность, ненадежность, страх перед будущим (за О. В. Петрунко) [6].

Потенциал защиты от деструктивного влияния информационной среды коренится в стойкости личности ребенка, подростка, молодого человека, которую можно обрести посредством овладения культурным достоянием человечества и собственного народа. Такой механизм присвоения культурного достояния задает и предоставляет возможность реализации своего назначения Человека в мире. Если Киев, к примеру, разрастается за счет торгово-развлекательных комплексов, где среди рекламы, информационного шума и нездорового питания агитируют проводить свой досуг молодежь, то в это время библиотеки в столичных городах Европы и США превратились в мощные культурные центры и ячейки активного семейного досуга, наполненного разнообразным содержанием, ориентированным на разные возрастные категории, образовательный и общекультурный уровень, этническую, конфессиональную принадлежность, вкусы, предпочтения и т.п. Государство, заботящееся о собственном будущем, таким образом проявляет свою заинтересованность в культурном становлении граждан, которые обязательно имеют доступ (что всячески поощряется) к новой и раритетной литературе, мировой периодике, научной литературе, популярным образовательным журналам, детской литературе и программам изучения разных предметов, к мощной базе данных о всевозможных открытиях, событиях, к видеотекам шедевров мирового кино, искусства и пр. Большие столичные библиотеки в мегаполисах мира работают до позднего вечера, обеспечивая тем самым возможность использовать свои мощности людям, которые имеют разнообразный график учебы и работы, свою специфику организации досуга.

Относительно городов нашей страны, и, в частности, города Киева, то наибольшая угроза является не самой по себе агрессив-

ностью современной информационной среды относительно детей и подростков, молодого человека, а то, что эта агрессия преобладает, она вытесняет и фактически делает невозможным нормальный просоциальный дискурс. При этом, в отличие от старших поколений, именно среди детей и подростков не является сформированной культура и навыки противодействия таким деструктивным влияниям.

Запрещение или существенное сокращение рекламы алкоголя и пива, как спиртного напитка, а также табачных изделий, привлечение известных личностей с разных отраслей культуры, науки, спорта, искусства к поощрению молодежи к здоровому образу жизни и моральному поведению, к самовоспитанию, сопротивляемости вредным влияниям информационной среды, поддержка ориентации на поиск смысла жизни как самопознание и самоусовершенствование – такими могут быть шаги по санации жизненной среды детей и молодежи.

Преодоление последствий пребывания в деструктивной информационной среде мы видим на пути признания существования проблемы как общественной потребности реализации стратегического задания – воспитания, следовательно, потребности в мероприятиях, направленных на самосохранение и самозащиту, равноправного взаимодействия, гуманизации отношений взрослого содружества с миром детей и молодежи, которым хранить и развивать государство, его культуру, пользуясь достоянием предыдущих поколений. Осознание сообществом взрослых себя в качестве «идеального взрослого» или «совокупных родителей» – ответственных, любящих, небезразличных, поможет превратить среду города в более здоровую и гармоничную – в экологическом и психологическом измерениях.

Взрослое содружество в лице родителей и педагогов, волонтеров общественных организаций призвано искать и находить защитные тактики сохранения психологического здоровья подрастающего поколения и охраны внутреннего мира детей. Взрослые члены общества должны проявлять свою зрелость в желании и умении брать на себя ответственность за свои действия и инициативы в очертании ориентиров социального и культурного развития семьи и общества, его экологичности в широком и узком понимании, образа жизни подрастающего поколения.

В своем докладе на тему «Социально-психологические особенности становления экологично - ориентированного способа жизни личности» Ю. М. Швалб отметил, что способ жизни человека детерминируется спецификой индивидуального сознания. Наряду с «мифологической», «религиозной» и «технологической» формой сознания ученый выделяет «магическое сознание», которое вклю-

чает момент искусности и мастерства. А так называемое «проектное сознание» - это сознание «самоизменения». Если мифическое сознание основано на идее мифа, то проектное – на созидании, оно выводит человека из прошлого в настоящее и будущее, на личностный уровень развития, а значит, и образ жизни человека, обладающего таким сознанием, можно считать проектным, личностным. Идея проектности плотно связана с экологичностью, так как предполагает изменение человеком себя как субъекта (саморазвитие и самосовершенствование) и окружающей среды (Отчетная научная сессия, Институт психологии имени Г. С. Костюка НАПН Украины, 10-11 апреля 2013 г.).

Учитывая выраженную неэкологичность, деструктивность, агрессивность окружающей среды, общение между поколениями, взрослыми и детьми, в официальном, декларируемом, и неофициальном, семейном окружении должно демонстрировать и активизировать такую форму взаимодействия партнеров по коммуникации, которая бы способствовала осмыслению собственной жизни, себя как активного субъекта жизни, ответственного за свои поступки и свое будущее. Выходя из идеи проектности, человек получает ресурс для собственного развития, чем обеспечивает и развитие окружающей среды в том числе.

Диалог в процессе общения поколений и психологической помощи. Оптимальной формой взаимодействия между взрослыми и детьми, людьми разных поколений, этнических и пр. сообществ и групп является диалог, дискуссия, разговор (Г.А. Балл, М. М. Бахтин, М. Бубер, Л.С.Выготский, Г. В. Дьяконов, В. Н. Дружинин, И. В. Дубровина, В. Каган, Г. О. Ковалев, Р. Кочюнас и др.)

Философ М. Бубер понимал диалог как «встречу» «Я» и «Ты» как абсолютно равноправных субъектов, что способствует самораскрытию каждого из них. М. М. Бахтин определяет диалог и как общечеловеческую реальность, условие сознания и самосознания, форму их реализации, а также как конкретное событие общения. Говоря о «встрече» двух культур, философ считал, что они не смешиваются и не сливаются, а каждая из культур сохраняет свое единство и целостность, при этом обе культуры взаимно обогащаются.

Диалог следует понимать как целостный акт, а его субъекты как равноправные, свободные и независимые (М. М. Бахтин, М. С. Каган и др.). Субъекты диалога, по Г. А. Баллу, не просто привлекаются к результатам человеческого познания, но и к процессу познания, которое разворачивается как «непрерывный диалог». Значит, во время установления диалогического взаимодействия между сторонами, возникают предпосылки для их объединения, нахождения общих смыслов, жизненных позиций, интересов - всего, что объединяет и способствует развитию самосознания, самореализации каж-

дого из общающихся. Непрерывность диалога должна обеспечиваться и тогда, когда между людьми нет прямого взаимодействия, или когда происходит смена тех, кто входит в общение. То есть механизм диалогичности должен происходить постоянно, непрерывно, обеспечивая тем самым осмысление человеком себя и своих поступков. Внешний диалог между двумя субъектами переходит во внутренний диалог, обеспечивая тем самым его непрерывность.

Известный ученый В. Н. Дружинин подчеркивал, что дискуссия возможна только между равными, поэтому некритичное соглашение детей с мнением взрослых служит определенным препятствием к их развитию. Поэтому именно диалог создает условия для установления доверия и равенства между людьми, повышения интеллектуальной продуктивности общающихся, их личностного роста, а также поиска и обретения жизненных ценностей и смыслов [3].

Можно предположить, что ведущая, задающая вектор пути, роль взрослого и общества только усиливается и множится при условии доверия и принятия предлагаемых ими предписаний со стороны младшего поколения. Можно сказать, что мудрость и взвешенность взрослых, а также активность, предприимчивость детей и подростков, активизация диалогического взаимодействия - все это способно создать оптимальный климат для формирования таких представлений, идеалов, жизненных ориентиров, которые будут способствовать развитию отдельной личности и общества в целом. Необходим диалог между людьми вообще, и в то же время - между старшим и младшим поколением в обществе, детьми и родителями в семье. Но все эти призывы, к сожалению, остаются лишь на уровне деклараций, а слово диалог само по себе отвергается, утрачивая свое истинное значение.

Чрезвычайно важным является понимание диалога как морального, духовного общения, которое считается наиболее адекватным способом со-бытия личностей. Принцип диалогичности используется в процессе коррекции отклонений во взаимоотношениях между отдельными людьми, членами определенной социальной группы, в общении отцов и детей, между старшим и младшим поколениями. Психологическое консультирование и психотерапия призваны помочь людям разных поколений улучшить и усовершенствовать межличностную (межгрупповую и т.п.) коммуникацию, ориентируясь на установление содержательного диалога между собой.

Без диалогического взаимодействия невозможны равноправная, взаимоприемлемая передача, осмысление и обсуждение точек зрения, нахождение удовлетворяющих обе стороны стратегий и путей решения некой жизненной ситуации. Важной особенностью диалогового общения является признание права другого человека на собственные взгляды, убеждения его справедливостью своих ар-

гументов и доводов. Особой важности представляется задача по снятию или нейтрализации разъединяющих людей разных возрастов и групп барьеров, как чисто человеческих, так и смысловых. Непринятие человека или его ближайшего окружения происходит именно по той причине, что сталкиваются часто, казалось бы, совершенно несовместимые мировидения и способы межличностного коммуницирования (возьмем, к примеру ценности и способы самовыражения людей поколения 70-х годов и современных скинхедов или готов). Особенностью диалога является разрушение враждебности и отчуждения, нахождение человеко-человеческих основ для общения и со-бытия.

Одна из задач человеческого сообщества предусматривает и предвосхищает гармоничное развитие граждан посредством организации вспомогательной, дружественной, а не агрессивной среды, быть тем пространством, которое не поглощает, а развивает возможности человека в развитии и саморазвитии, в творческом, личностном и социальном самоопределении. Психологическое сопровождение должно быть свободным от какого бы то ни было манипулирования и давления на человека, его сознание и личностный выбор. Навязывание стереотипов, зомбирование молодежи не должно заменять обмен мнениями, совместные обсуждения, дискуссии об устройстве жизни, ее стиле и качестве, о потребностях, интересах и возможностях их удовлетворения как в обществе в целом, так и в каждой отдельной семье, и взрослых и детей.

Психологическая помощь должна быть направлена на установление диалогического взаимодействия между детьми и родителями, старшим и младшим поколением. Задачей психологического сопровождения является следующее: предоставлять человеку возможность прислушаться к себе, голосу собственной совести, поддерживать стремление и готовность искать, беречь, защищать и реализовывать свои интересы, творческие идеи и замыслы, нести за свой выбор и поступки личную ответственность. Задача психолога заключается, по-нашему мнению, не только в том, чтобы способствовать юной личности в понимании себя, мира, своих отношений с другими людьми, но при этом предлагать ей векторы духовного самопознания и саморазвития, модель социокультурного пространства, к которому молодежь будет стремиться и в котором будут жить и созидать следующие поколения. Вероятно, при таких условиях навязанные извне деструктивные варианты жизни и личностного самоопределения и самовыражения станут для нашей молодежи безопасными и не достойными подражания. В известной песне «Мы уходим» показана преемственность младшего и старшего поколений, стремление последнего поделиться лучшим опытом:

*...И пускай сегодня прошлое не в моде,
Я скажу по-старомодному сейчас -
Мы уходим, мы уходим, мы уходим,
Дай вам Бог пожить, ребята, лучше нас...
...Мы, наверное, во многом ошибались
И во многом разобраться не смогли,
Но по совести и чести жить пытались
И для вас Отчизну нашу берегли...*

Компетентное психологическое сопровождение может помочь юноше или девушке почувствовать и осознать себя творящей личностью. «Творчество для меня, - писал Н. Бердяев, - настолько оформление в конечном, в творческом продукте, сколько раскрытие бесконечного, полет в бесконечность, не объективация, а трансцендирование. Творческий экстаз (творческий акт есть всегда экстаз) есть прорыв в бесконечность» [2]. Поэтому так важно созерцание (духовно-поэтический уровень - по А. В. Петровскому), которому в наше время уделяется недостаточно внимания, заменяя его прагматичным подходом к жизни, отношениям с другими людьми, к делу, которым человек занимается. «Созерцание не есть совершенная пассивность духа, как часто думают. В созерцании есть также момент духовной активности и творчества», - отмечает философ. Мы можем добавить, что именно в процессе творческого созерцания, «выхода за пределы себя», человек может открыть для себя смыслы высшего порядка, по-новому осмыслить свою жизнь, себя, других людей, жизненные реалии.

Направленность юных на духовные жизненные ценности, а также стремление, готовность и возможность реализовывать их, требуют от общества в целом, и от социального окружения, отдельных групп, школы, семьи, в частности, создания благоприятных условий для личностного роста молодых людей, расширению и активизации их внутренних и внешних резервов для духовного обновления и совершенства. Поэтому актуальными остаются беседы и дискуссии с молодежью, активизация юных к фантазированию, построению планов на перспективу и поиск внутренних и внешних возможностей для осуществления своих проектов.

Таким образом, диалог, как непрерывное взаимодействие между людьми в пространстве жизненных ценностей и приоритетов между взрослыми и детьми, является важным условием предупреждения и преодоления негативного влияния на современную молодежь агрессивной среды. Среди особенностей диалогического взаимодействия между взрослыми и детьми, старшими и младшими поколениями, регламентированными и индивидуальными, межгрупповыми жизненными ориентирами можно выделить толерантность, уважение и принятие точек зрения оппонента, учет возрастных,

групповых, субкультурных и пр. особенностей людей (групп и сообществ), охваченных диалогом.

Диалог отличается от других форм коммуникации именно тем, что содействует «встрече» как отдельных личностей, так и групп людей, поиску ими общих ценностных ориентиров, обмену опытом, стилем, идеалами и вкусовыми предпочтениями для устройства точек пересечения образа жизни.

Литература

1. Абраменкова В.В. Социальная психология детства. / В. В. Абраменкова -М.: ПЕРСЕ, 2008.
2. Бердяев Н. А. «Смысл творчества» и переживание творческого экстаза / Н. А. Бердяев // Самопознание. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1997. – С. 456–472.
3. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. / В. Н. Дружинин. - Москва, Издательство “Наука”, 1994.
4. Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек. Текст. Семиосфера. История. / Ю. М. Лотман - СПб.: Искусство, 2004.
5. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. / В. С. Мухина - М.:Академия, 1997.
6. Петрунько О.В. Діти і медіа: соціалізація в агресивному медіа середовищі. / О.В.Петрунько - Полтава, 2010.

The article concerns the meaning of a dialogue between adults and children as the condition for preventing and overcoming the negative impact of aggressive environment. The dialogue is viewed as an uninterrupted interaction between people in the sphere of life values and priorities. The peculiarities of dialogical interaction between adults and children, older and younger generations, stated and individual and inter-group life cues are highlighted.

Key words: *socio-cultural environment, dialogue, dialogical interaction, adults and children, psychological follow-up.*