

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В МЕЖНАЦИОНАЛЬНОМ БРАКЕ

УДК 159.99

КОРНЮХ А.О.

аспирант факультета психологии КНУ имени Тараса Шевченко, г.Киев

Статья посвящена рассмотрению значения психологического знания в решении социально-экологических проблем и кроме этого – роли экологических поселений как модели для наработки технологий, позволяющих прийти к устойчивому развитию. Подробно описывается современное состояние проблемы, дается характеристика экологических кризисов, разбираются психологические аспекты создания эколополисов, их отличительные черты.

Ключевые слова: *экополис, урбанизация, экологические проблемы, устойчивое развитие, экологическое сознание, экологическая психология.*

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ЕТНІЧНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В МІЖНАЦІОНАЛЬНОМУ ШЛУБІ

Статтю присвячено розгляду значення психологічного знання у вирішенні соціально-екологічних проблем і крім цього - ролі екологічних поселень як моделі для напрацювання технологій, що дозволяють прийти до сталого розвитку. Докладно описується сучасний стан проблеми, дається характеристика екологічних криз, розбираються психологічні аспекти створення Екополіс, їх відмінні риси.

Ключові слова: *Екополіс, урбанізація, екологічні проблеми, сталий розвиток, екологічна свідомість, екологічна психологія.*

Современные исследования и статистические данные указывают на то, что межнациональные браки сегодня являются достаточно распространенным социальным явлением в полиэтнических государствах. К таким государствам относятся те, на территории которых одновременно проживают представители различных этносов. Сегодня Украина, как и множество других стран, переживает многочисленные глобальные процессы во всех сферах, поэтому приобрела статус полиэтнического государства. Наличие бурных политических, социальных и национальных изменений, а также проблемы этнических конфликтов, национализма, роста национального самосознания свидетельствуют об актуальности изучения вопросов, связанных с этнической идентичностью. Концентрируя интересы, чувства и стремления народов, этническое самосознание выступает одним из основных факторов и критериев развития национальных и этнополитических интересов. Межэтническое напряжение и конфликты отображаются на настроениях и ориентациях общества, и особенно это касается людей, проживающих в полиэтнической среде и межнациональных семьях [3]. По мнению ученых, такая ситуация является следствием существования так называемой общей

социокультурной среды, в которой происходят различные коммуникации между представителями разных народов.

Смешанные браки всегда были объектом повышенного интереса социальных наук, так как изучение такого брака охватывает аспекты, отображающие специфику современного общества. Поскольку именно в семье ярко выражены этнические и социальные установки и ценности, изучение взаимоотношений между супругами в этнопсихологическом аспекте дает возможность проанализировать ключевые проблемы в обществе и проследить главные механизмы развития социальных тенденций. Процесс усвоения человеком традиций, моральных привычек, привычек-ритуалов, социальных и моральных ценностей той нации, к которой он принадлежит, формируется в родительской семье. Специальными исследованиями доказано, что когда речь идет о многонациональной семье, такой процесс происходит достаточно неоднозначно по причинам необходимости учета социально-психологических черт личности, а также ее этнической идентичности [4].

Проблемы этнического самосознания, этнических стереотипов, этнической идентификации изучали Х.Дейкер, Г.У.Солдатова, Т.Г.Стефаненко, В.А.Тишков, В.Ю.Хотинец и др. Большинство исследователей сходятся во мнении, что этническая идентичность является результатом построения индивидом своего собственного образа и образов тех групп, с которыми он себя противопоставляет, и является важнейшим условием налаживания межэтнической коммуникации. Так, появление новых и сохранение прежних групповых идентичностей приводит к категоризации, сегментирующей социальное пространство на «своих» и «чужих». Гипертрофированное состояние этнической идентичности (эмоциональное восприятие «своих» и «чужих») само по себе создает массу вторичных проблем социального характера [8]. З.Сикевич этническую идентичность рассматривает как «особое константное, хотя и различное по интенсивности, состояние групповой идентичности и солидарности, формирующееся на основе биогенетического и биосоциального единства и проявляющееся в форме сравнения «нас» с «не нами» в ходе межгруппового взаимодействия в этническом пространстве» [7].

Процесс формирования этнической идентичности является результатом процесса этносоциализации. Этничность как таковая не может быть свойством отдельной личности или группы, а скорее как интегративное свойство культуры, проявляющееся во всех ее спецификациях и на всех уровнях [6]. Именно здесь она обретает «измеряемые» параметры, находит свою реализацию и выявляет свои функции. Среди факторов, влияющих на формирование этнической идентичности, учеными выделяются следующие: этнические границы (Н.М.Лебедева), социальная и культурная дистанция

(Н.М.Лебедева, С.Бочнер), этнический статус (Р.Льюис, Р.Клем), психологические сходства и различия культур (А.Теджфел), этнические установки (Дж.Берри, У.Самнер), глобальные изменения в социально-политической сфере и связанные с ними изменения в межэтнических взаимоотношениях.

Существует мнение, что межличностные отношения представителей разных этносов регулируются двумя противоположно направленными тенденциями. С одной стороны наблюдается любопытство, желание познакомиться с иной этнической идентичностью, стремление к разнообразию. С другой стороны ощутимо действие защитных, охранительных сил этноса, побуждающих конкретного представителя этноса воздерживаться от межэтнических браков под разного рода предлогами. Если такой брак все-таки имел место, заботиться о том, чтобы дети, выросшие в межэтническом браке, сохранили в той или иной форме свою принадлежность к этносу субъекта [2].

Этнически-смешанные семьи характеризуются так называемым перекрестком культур, взаимодействие которых может привести к полному угнетению одной из культур либо, наоборот – к параллельному существованию и поддержке культурных особенностей обоих этнических групп. Особенно подлежат восприятию те элементы культуры, которые занимают значительное место в повседневном общении: нормы поведения, присущи различным этническим группам, установленные традиции, язык и т.д. Здесь же происходит смешение обычаев, культурных традиций народов, формируются различные установки на культуру другого народа. Все это говорит либо о готовности принять в свою жизнь и быт те аспекты, с которыми супруги не сталкивались ранее, либо наоборот – стремление к угнетению других культурных норм, которые воспринимаются негативно или считаются аномальными. Изучение данного взаимодействия является достаточно сложным по причине того, что эти процессы происходят на уровне обыденного сознания и бытового поведения, где этнокультурные элементы рассматриваются сквозь призму личностного восприятия [3].

Изучая вопрос этнической идентичности у потомков смешанных браков, необходимо отметить, что первое поколение таких потомков обладает «смешанной» идентичностью – идет ли речь о межкультурных, межрелигиозных или иных браках. Исследователи говорят не просто о смешанной или двойственной идентичности, а скорее об идентичности ситуационной. Так, Т.Эриксен называет саму ситуацию, когда люди вступают в смешанные браки «этническими аномалиями». По мнению ученого, потомки смешанных браков, появившиеся в результате таких «аномалий», в зависимости от конкретной ситуации могут принять обе идентичности, а могут

не принять ни одной [9]. На существование различных вариантов этнической идентичности, особенно в смешанных браках, указывал Ю.В.Бромлей. Причиной выбора людьми, родившимися в смешанных браках, своей этнической идентичности Ю.В.Бромлей считал уровень межэтнических контактов [1]. В свою очередь Г.Варро указывает на то, что потомки смешанных браков испытывают последствия определенного «культурного конфликта» [10].

Исследуя формирование идентичности в межнациональной семье, следует указать на четыре основных типа этнической идентичности для потомков смешанных браков, выделенные Дж.Берри:

- 1) моноэтническая идентичность (высокий уровень идентичности со «своей этнической группой» при отсутствии или низком уровне идентичности с «чужой»);
- 2) моноэтническая идентичность с «чужой» этнической группой;
- 3) биэтническая идентичность (высокий уровень идентичности с обеими этническими группами);
- 4) маргинальная этническая идентичность (низкий уровень идентичности с обеими группами или даже ее отсутствие) (цит. по [Коростелев, 2002. С.100]).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что становление этнической идентичности у потомков межнациональных браков значительно отличается от процесса формирования идентичности у людей, родившихся в моноэтнических семьях.

Для межэтнической семьи функция социализации ребенка является одной из важных, потому как в отличие от полиэтнических семей, в таких семьях почти всегда присутствует элемент выбора языка, культуры, религии, национальности в общем, и т.д. На начальном этапе этот выбор определяется родителями, и, как правило, ребенок, воспитанный в соответствии с этим выбором, не меняет его впоследствии. Таким образом, можно предположить, что становление этнической идентичности ребенка из этнически-смешанной семьи может зависеть от типа внутрисемейных отношений [3].

Что касается характера этнических явлений, происходящих в межнациональных семьях, то здесь необходимо учитывать взаимодействие различных культур, которые непосредственно влияют на происходящие внутри семьи процессы. Условно смешанные семьи можно разделить на семьи с близкой культурной дистанцией (например, украинско-русские), и семьи с дальней культурной дистанцией (украинско-татарские). При исследовании смешанных семей в определенных регионах, такое разделение может быть достаточно полезным для анализа полученных результатов. Особенности семейного уклада также могут зависеть от уровня образования су-

пругов, их профессиональной направленности. Некоторые ученые, например, отмечают, что в интеллигентных семьях черты интернационализма и толерантности проявляются намного четче. [3].

Понятие толерантности Н.М.Лебедева определяет как «отсутствие негативного отношения, а точнее – наличие позитивного образа, как собственного этноса, так и иного». Исследуя процессы проявления этнической толерантности к другим народам и культурам, Н.М.Лебедевой был проведен ряд исследований межэтнической коммуникации и выявлено следующее: «прочная устойчивая связь между позитивной этнической идентичностью и этнической толерантностью, связь, подтверждаемая тесными корреляциями и являющаяся социально-психологическим законом. В неблагоприятных социально-политических условиях данная связь может разрушаться или становиться обратной, активизируя механизмы психологической защиты, что выражается в росте негативных гетеростереотипов этнической интолерантности, этноцентризме» [5]. Данное высказывание позволяет утверждать, что этническая толерантность начинается с позитивной этнической самоидентификации. Можно предположить, что чем более человек этнически «самодостаточен» (или этнически идентичен), тем более он толерантен по отношению к чужой этнической идентичности. Анализируя проблемы этнической самодостаточности и самосознания, важно отметить, что их формирование во многом зависит от этнической ситуации в целом, миграционных процессов, от характера и интенсивности взаимоотношений между контактирующими этносами и от условий, которые сложились исторически. Немаловажным фактором является также социально-политическая и социально-экономическая обстановка в стране [3]. Рассматривая факторы этнической идентичности личности, необходимо подчеркнуть, что все они взаимообусловлены и не действуют изолированно друг от друга. Значимость и весомость же этих факторов может изменяться в разные периоды жизни.

Проблемы этнической идентичности и ее формирования занимают важное место во многих отраслях научного знания, но все же многие стороны этого феномена рассмотрены и изучены не достаточно. В связи со стремительным развитием общества, этнокультурные связи становятся более разнообразными, что в свою очередь приводит к появлению новых вопросов в становлении и формировании этнической идентичности. В таких условиях семья и брачные отношения являются важным объектом взаимодействия этнокультурных, социоэкономических и политических процессов, в то время как межнациональные отношения отображают тенденции интернационализации в этнокультурной среде.

Литература

1. Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. М.: Наука, 1987.
2. Елизаров А.Н. К концептуальной схеме анализа межэтнических браков // Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии: Материалы Международной научной конференции. Т.1. с. 221-225. Смоленск, 2008.
3. Ковалик В.В. Вплив етнокультурних та етнопсихологічних факторів на формування етнічної ідентичності в міжнаціональних шлюбах // Збірник наукових праць інституту психології імені Г.С.Костюка НАПНУ, 2011. С. 167.
4. Коростелев А.Д. Парадоксы этнической идентичности // Идентичность и толерантность. Сб. статей / Под ред. Лебедевой Н.М. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2002. С. 86-110.
5. Лебедева Н. М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию: Учеб. пособие для студентов психологических и этнологических специальностей. М., 1998. С. 18.
6. Набок И.Л. Педагогика межнационального общения: проблемы формирования этнокультурной идентичности // Вестник Герценовского университета, №3, 2010. С.44.
7. Сикевич З.В. О соотношении этнического и социального // Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. Т.П. №2
8. Халиман Ж.Н. Формирование этнической границы «Мы-Они» идентичности в полиэтническом пространстве // Альманах современной науки и образования, №12 (55), 2011. С. 125-131.
9. Eriksen, 1993 - Eriksen T. H. Ethnicity and Nationalism. Anthropological Perspective. Pluto Press: London, 1993.
10. Varro, 1998 - Varro G. Critique raisonіe de la notion de mixitі // Libertі, Іgalitі, mixitі... conjugales. Une sociologie du couple mixte / Sous la direction de Philippe Cl., Varro G., Neyrand G. Anthropolos: P., 1998. P. 1-31.

The article deals with the importance of psychological knowledge to solve social and environmental problems, and other than that - the role of ecological communities as a model for production technologies to reach sustainable development. Describes in detail the state of the art, describes the environmental crisis, understand the psychological aspects of Ecopolis, their distinctive features.

Keywords: *ecopolis, urbanization, environmental issues, sustainable development, environmental awareness, environmental psychology.*