

## МЕСТО СНГ И УКРАИНЫ В МИРОВЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

УДК 159.9 : 321.7

АНГЕЛИНА Э.А.

кандидат философских наук, доцент кафедры психологии, дошкольного и начального образования, ЧВУЗ «Донецкий институт социального образования», г. Донецк

Современное состояние интеграционного развития человечества является актуальной проблемой многих наук. Мировые интеграционные процессы составляют практику существования современных государств, вскрывая новые проблемы глобально-интеграционного порядка и развиваясь в новых условиях. В связи с этим в статье рассматривается вопрос о месте СНГ и Украины в мировых интеграционных процессах.

**Ключевые слова:** *интеграция, евроинтеграция, геостратегия, мировые интеграционные процессы.*

### МІСЦЕ СНД І УКРАЇНИ У СВІТОВИХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСАХ

Сучасний стан інтеграційного розвитку людства є актуальною проблемою багатьох наук. Світові інтеграційні процеси становлять практику існування сучасних держав, розкриваючи нові проблеми глобально-інтеграційного порядку і розвиваючись в нових умовах. У зв'язку з цим у статті розглядається питання про місце СНД і України в світових інтеграційних процесах.

**Ключові слова:** *інтеграція, євроінтеграція, геостратегія, світові інтеграційні процеси.*

Мировые интеграционные процессы особенно интенсивное развитие получили после второй мировой войны. Их основная функция – отражать гомеостаз, целостность и взаимозависимость современного мира. Для этого сложились и объективные предпосылки: узкие рамки национальных рынков, потребность в формировании международного разделения труда, нерациональность и невыгодность автаркий, необходимость международной специализации и кооперации производства, быстро развивающийся научно-технический прогресс, проблемы коллективной безопасности и др.

В 50-е-60-е годы XX века глобально-интеграционные проблемы изучали такие зарубежные ученые как Т. Парсонс, Н. Смелзер, А. Этциони, П. Лазарфельд и др..

Наиболее крупными исследователями глобально-интеграционных вопросов стали следующие современные российские ученые: И. Савельева, Я. Щепаньский, В. Абросимов, А. Мальцева, Е. Семенов, А. Ковалев, Л. Седов.

Украинские авторы тоже выдвигают свои концепции относительно глобально-интеграционных процессов, уточняют и исследуют уже существующие. Среди них, в первую очередь, следует назвать В. Александровскую, В. Кордюма, В. Лукашевича, Д. Музу, Ю. Павленко, С. Крымского, В. Шейко, А. Толстоухова т.д.

Одной из глобальных объективных тенденций человечества является его интеграция, сближение и взаимозависимость всех субъектов современной человеческой истории. Интеграция – это объективная мировая тенденция существования человечества, которую можно предвидеть, прогнозировать и решать на разных уровнях – от локального национально-государственного до глобального. При этом механизм интеграции, то есть сближения и взаимосвязи, происходит параллельно с процессами их дифференциации – распада, разложения многонациональных государств, не выдержавших проверки временем. Распались на отдельные государственные образования бывший СССР, весь социалистический блок, вся мировая система социализма, охватывавшие в своё время две трети мира. Распад, дифференциация и дезинтеграция полиэтнических образований – одни из главных тенденций развития современного мира, являющиеся условиями в структуре дальнейшего прогресса человечества наряду с его глобализацией, интеграцией (дезинтеграцией) и информационно-компьютерной революцией.

Эта тенденция заключается в том, что небольшие национально-государственные образования будут создавать свои социально-экономические и политические блоки, объединения, основанные не на доминировании одной какой-либо национальной общности, а на добровольных, демократических, паритетных началах гражданского типа.

Исследуя место и роль Содружества Независимых Государств и Украины в современных мировых интеграционных процессах, необходимо, прежде всего, сказать об основных векторах и проблемах на этом пути.

Изначально решение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) было принято 8 декабря 1991 года президентами России, Белоруссии и Украины, одновременно с подписанием Беловежских соглашений о роспуске СССР в конце 1991 года.

В состав Содружества Независимых Государств в настоящее время входят 11 бывших республик СССР: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина (как соучредитель Содружества Независимых Государств).

По мнению учёных, исходная базовая проблема всего постсоветского пространства в вопросах его дальнейших интеграционных перспектив мирового уровня заключалась в экономической модели СССР. Дело в том, что экономическая модель СССР представляла собой высокоорганизованный комплекс, где сторонами этого комплекса выступали соответствующие виды промышленности союзных республик. Структура внутрисоюзной интеграции территориально была рассредоточена по всем союзным республикам. После распа-

да СССР каждая постсоветская республика стала обладательницей только своей части от большого союзного комплекса. И, как отмечают специалисты в этой области, связи в сфере разделения труда между республиками СССР были основополагающими в Советском Союзе. Эта конструкция СССР была оправдана ещё и идеологически – быть внутренней скрепой, удерживающей вместе все союзные республики в рамках союзного государства. И именно поэтому распад СССР и разрыв экономических связей между республиками оказался изначально процессом очень болезненным.

Поэтому, даже после распада СССР, интеграционная тяга бывших советских республик друг к другу была абсолютно естественной в целях самовывживания и хотя бы временной работы своих экономик до момента создания своих самостоятельных национальных экономических моделей [4, с. 28-32].

Исследуя динамику развития интеграционных процессов СНГ, учёные отмечают:

1. С начала образования Содружества Независимых Государств (1991 г.) и первые два-три года его существования произошло нарушение всего комплекса народного хозяйствования СССР, соперничество в обретении внешних кредитов, непризнание и уклон от выплаты долгов бывшего Советского Союза, разделение национального богатства. Все эти процессы послужили поводом для кризиса в сфере экономики на всём пространстве бывшего СССР и послужили толчком к выстраиванию отношений в пределах Содружества Независимых Государств на основе рынка, по принципу экономической целесообразности процессов интеграции национальных экономик.

2. Для 1994-1995 годов было характерно формирование нормативной базы отношений между государствами. Итогом работы в данном направлении стало принятие Устава Содружества Независимых Государств, Соглашения о создании зоны свободной торговли, Соглашения о создании Платежного союза государств-участников СНГ, Договора о создании экономического союза.

3. В период с 1996 по 2006 год в структуре СНГ возникают субрегиональные объединения, подписываются двусторонние отношения. Россия и Белоруссия первыми создают таможенный союз. Впоследствии к ним подключились Казахстан, Киргизия, Таджикистан. На основе этого союза было сформировано Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) [3, с. 6].

В рамках СНГ действуют пять субобъединений. Среди экономических группировок:

- Союз Белоруссии и России (СГБР);
- Евразийское экономическое сообщество;

– Восточно-Европейский Союз (Украина и Молдова), расширившийся впоследствии в ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдова);

– Центральноазиатское сотрудничество (ЦАС – Казахстан, Узбекистан, Киргизия и Таджикистан);

– кавказская «четверка» (Азербайджан, Армения, Грузия и Россия) [3, с. 6].

Сразу же после распада Союза Советских Социалистических Республик интеграционные связи между союзными республиками обнаруживались в виде общих попыток хоть немного уберечь прежнюю экономику от процессов дезинтеграции. Это, в первую очередь, касалось общесоюзной инфраструктуры – транспорта, энергосистемы и др. – разрыв которой был чреват неблагоприятными последствиями для народного хозяйства отделившихся от СССР и ставших самостоятельными республик. Приблизительно в 1997 году некоторые бывшие республики СССР в новых экономических условиях повернули вектор своего развития на интеграцию.

При этом, наблюдая за сформировавшейся ситуацией на постсоветском пространстве, Запад не собирался оставаться в стороне. Запад, сначала с неодобрением, встречавший любые интеграционные процессы на постсоветском пространстве и рассматривавший их как попытки «воссоздания СССР», сначала скрыто, а затем и открыто начал активно противодействовать интеграции во всех её формах и проявлениях [3, с. 8-9].

Принимая во внимание тот факт, что страны – члены СНГ финансово и политически подчинены Западу, нужно понимать, что эта особенность является препятствием на пути к интеграционным процессам этих стран. Также необходимо отметить, что бывшие советские республики находились на различных уровнях развития, и, соответственно, на разных уровнях готовности к интеграционным процессам. Причинами такой дезинтеграции служили такие факторы как культурные, политические, экономические. К примеру, Прибалтийские государства с недоверием относились к вступлению в состав СНГ, так как они видели вектор своего дальнейшего развития, направленным в Европу. Также, скептическая позиция к интеграции в пределах Содружества существовала у Туркменистана, Грузии, Украины. И, наоборот, с энтузиазмом воспринимали идею интеграции в СНГ такие республики как Армения, Киргизия, Белоруссия, Казахстан. Опыт СНГ показал, что идея действительного сближения республик не так положительно очевидна, как оказалось на первый взгляд. В первую очередь бывшие советские республики хотели закрепить свою государственность с тем, чтобы не понести убытки от нарушившихся связей. Следовательно, главная цель – настоящее объединение стран, отошла на второй план, из-за

чего у республик сложилось негативное отношение к принятым решениям относительно их интеграции [3, с. 8-9].

3 сентября 2011 года в Душанбе прошёл саммит Содружества Независимых государств. В нём принимали участие 8 стран Содружества. Главы стран-членов СНГ рассмотрели вопросы будущего развития Содружества, обсуждали международные проблемы современного мира, подписали документы, структурирующие сотрудничество между странами в различных областях политики и экономики.

Логика данной статьи требует введения и анализа ещё одного вопроса: перспектив СНГ. Вопрос о перспективах СНГ – возможность интеграции стран СНГ и Украины, в частности, в мировое сообщество.

Интеграция Украины с государствами, входящими в ЕС, является приоритетным направлением в развитии украинского народа, а также стимулирует Украину к масштабным реформам в сфере политики, экономики, культуры, экологии и т.д. В 2010 году состоялось подписание Закона Украины «Об основах внутренней и внешней политики». В нём говорится о внешнеполитической направленности Украины, в частности, об интеграции в Евросоюз.

С 15 по 18 сентября 2011 года в Ялте проходила 8-я конференция «Ялтинская европейская стратегия» (YES), на которой говорилось о том, что интеграция Украины в ЕС нужна не только Украине, но и самой Европе. Европа для Украины – стратегический выбор. В ходе саммита представители политических, деловых и общественных кругов из, более чем, 20 стран мира обсуждали основные глобальные вызовы и их влияние на Европу и Украину. Участники 8-го форума YES обсуждали новый мировой порядок в эпоху перемен, возможности для инвестиций в Украине, а также пути сбалансирования мировой экономики.

В рамках конференции председатель наблюдательного совета YES Александр Квасьневский высказался о том, что Евросоюзу нужны европейские институты, которые станут его членами, нужно больше совместных европейских политиков, которые бы работали не только не только в сфере энергетики, но и в сфере безопасности и отношений ЕС с главными партнёрами: США, Россией, Китаем.

Также важна его мысль о том, что Европа, которая хочет играть главную роль в новом мире, в глобальном мире XXI века, в новой мировой архитектуре, должна стать сильнее и ей нужны такие сильные страны как Украина и Турция, а также другие, которые будут вступать в ЕС.

Говоря о мировых интеграционных процессах, учёные ставят вопрос о национальной геостратегии вообще и национальной геостратегии Украины, в частности. Так, В. Лукашевич пишет, что гео-

стратегия – это искусство управления развитием государства на базе национальных интересов, имеющегося внутреннего социально-экономического, политического и природного потенциала, цивилизованных духовно-нравственных ценностей, сложившегося его геополитического статуса. В основе формирования национальной геостратегии лежат геополитические приоритеты страны (сохранение политического и экономического суверенитета, национальная безопасность, активное участие в международном разделении труда и т.д.), а также анализ и учёт основных направлений геополитических стратегий и целей партнёров на мировой арене [2, с. 371].

В связи с этим он считает, что Украина располагает достаточным геополитическим потенциалом, чтобы занять достойное место в мировом интегрирующемся сообществе. При этом он указывает на нестабильность сегодняшней геополитической ситуации, которая приводит к ускорению динамики изменений, происходящих в современном мире. По его мнению, до настоящего времени Украина ещё не сформировала своей национальной геостратегии, имея на то объективные и субъективные причины. К первым, объективным причинам, можно отнести то, что геополитическое положение Украины на рубеже европейской и евроазиатской цивилизационных культур исторически сформировало неоднородность ментальности украинского народа, что осложняет формулирование общей национальной идеи, общенациональных интересов, системы геополитических приоритетов Украины [2, с. 372].

Разработка геостратегии, отмечает В. Лукашевич, предполагает определение стратегических партнёров, сотрудничество с которыми обеспечивало бы реализацию национальных стратегических интересов. Быстро изменяющаяся расстановка сил в миросистеме требует концептуально иного содержания отношений, которые можно определять как стратегические. Стратегические отношения – это отношения, которые кардинально влияют на изменение условий существования Украины как государства в целом [2, с. 375-376].

В этой связи автор характеризует содержание отношений Украины с другими странами. Например, реальные стратегические отношения Украины и Польши, или наличие элементов стратегического партнёрства и преобразование их в нечто более полноценное и содержательное при условии кардинальных изменений внутри страны и во внешнем мире. В итоге, по его мнению, противоположная сторона станет также считать Украину своим стратегическим партнером (например, Украина и США). Если говорить о партнерстве с Россией, то, отмечает В. Лукашевич, здесь Украина имеет стратегические отношения и отсутствие партнёрства, так как сохраняется стратегическая зависимость нашей страны от России и со стороны

Украины предпринимаются действия уйти от этой зависимости [2, с. 376].

Европейский стратегический вектор Украины находит поддержку Польши, Великобритании. Сдержаннее к этому относятся Франция, Германия. Так, в отношениях Франции с нашей страной достаточно сильным сдерживающим фактором является Россия, с которой у неё сложились давние союзнические отношения, неоднократно совпадали политические интересы, имеется зависимость от поставок российского газа. Россия и Франция не заинтересованы во вступлении Украины ни в НАТО, ни в ЕС. В Германии исходят из принципа: без трансформации демократических преобразований в нашей стране в экономические ни о каких подвижках в этом вопросе не может быть и речи [2, с. 378].

Движение Украины в ЕС – дело сложное и тяжелое. Успешность этого движения зависит как от настойчивости власти, так и каждого гражданина. Прежде всего, надо преодолеть огромный разрыв между объёмами ВВП на душу населения в Украине и странах-членах ЕС и преодолеть разницу в уровнях качества жизни, социальных стандартов во всех сферах. В порядке подготовки к вступлению в ЕС Украине нужно пройти несколько ступеней. Это вступление во Всемирную торговую организацию, создание зоны свободной торговли со странами ЕС, предоставление гражданам Украины благоприятных условий визового режима [2, с. 379].

Среди приоритетных направлений сотрудничества Украины со странами ЕС политики и учёные выделяют следующие:

- поддержка политических и экономических реформ;
- развитие процесса экономического сотрудничества с ведущими государствами континента;
- привлечение Украины к формированию новой системы европейской безопасности;
- расширение регионального сотрудничества в пределах системы европейской интеграции.

Вместе с тем, определяя национальную геостратегию Украины, нельзя игнорировать ситуацию, которая сложилась в гуманитарной сфере нашего общества. Так, население юго-восточного и западного регионов страны имеют различные представления о приоритетах национального партнёрства. Объективным показателем внешнеполитической ориентации населения разных регионов является отношение к североатлантическим структурам (НАТО, ЕС) и Российской Федерации и единое экономическое пространство (ЕЭП). Запад Украины сориентирован на вступление в североатлантические структуры и рассматривает их как гарантов украинского национального суверенитета. Восток своё будущее связывает с участием в ЕЭП

и тесным сотрудничеством с Российской федерацией. При всём этом центр Украины занимает промежуточные позиции [2, с. 382-383].

Выводы и перспективы дальнейших разработок.

Таким образом, расширение ЕС для Украины будет иметь как положительные, так и отрицательные последствия.

К положительным последствиям они относят такие:

- увеличение доли ЕС в структуре экспорта Украины;
- увеличение значения Украины для ЕС в сфере внешнеэкономической деятельности и в обеспечении региональной стабильности;
- снижение экспортных пошлин на рынках ЕС;
- усиление интеграции в транспортную, энергетическую, телеком-муникационную сети и европейское исследовательское пространство;

- развитие внешней торговли услугами;
- ускорение интеграции в глобальную торговую систему;
- использование преимуществ пограничного сотрудничества.

К отрицательным последствиям относятся предположительно:

- сокращение экспорта в страны Балтии;
- действие импортных пошлин соответственно тарифов ЕС;
- ухудшение конкурентных позиций на рынках среднетехнологической продукции;
- потери отечественного сельского хозяйства могут представлять до 250 млрд. долл. США;
- распространение антидемпинговых мероприятий против Украины на новые страны-члены ЕС.

Многие исследователи сходятся на том, что для Украины отрицательные последствия расширения ЕС будут преобладать над положительными, что усиливает актуальность разновекторной интеграционной стратегии государства [1].

Таким образом, мы описали условия и место в мировых интеграционных процессах, в которых находятся СНГ и Украина в настоящее время.

Во-первых, интеграционные процессы в Содружестве Национальных Государств (СНГ) противоречивы и неоднозначны. С одной стороны, многие соглашения так и не были реализованы, а с другой стороны – страны наладили взаимовыгодное сотрудничество в области науки, техники, социальной сфере, экономике, политике.

Во-вторых, Украина располагает достаточным геополитическим потенциалом, чтобы занять достойное место в мировом интегрирующемся сообществе. Интеграция Украины со странами Европейского Союза является не только основным политическим вектором страны, но и стимулом для проведения серьезных экономических и структурных реформ.

---

### Литература

1. Коломиец Ю. В. Анализ интеграции Украины в европейский союз на современном этапе [Электронный ресурс] / Ю. В. Коломиец. – Режим доступа : <http://www.nbuv.gov.ua>. – Название с экрана.
2. Лукашевич В. М. Глобалистика : учеб. пособие / В. М. Лукашевич. – Львов : «Новий Світ – 2000», 2006. – 540 с.
3. Место и роль стран СНГ в мировом хозяйстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа : BestReferat.ru
4. Набиев Р. Основные формы международных интеграционных объединений [Электронный ресурс] / Р. Набиев. – М. : МГУ экономики, статистики и информатики, 2001. – Режим доступа : <refs/53/11994/1.html>.

The current state of the integration of human development is a pressing problem in many sciences. Global integration processes constitute the practice of contemporary states, revealing new problems globally-order integration and developing the new conditions. In this regard, the article examines the place of CIS and Ukraine in world integration processes.

**Key words:** *integration, European integration, geo-strategy, global integration.*