

# ПРИОРИТЕТНЫЕ КРИТЕРИИ СМЫСЛА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В УРБАНИЗИРОВАННОМ ОБЩЕСТВЕ

УДК 159.9 : 321.7

**БЕССОНОВА Т.И.**

кандидат психологических наук, доцент,  
г. Севастополь

В статье представлен анализ различных подходов к пониманию сущности смысложизненных образований человека, живущего в урбанизированном обществе. Сделаны выводы о приоритетных критериях смыслов жизни, об изменении ценностей, связанных со свободой, самостоятельностью, признанием и деньгами.

**Ключевые слова:** *смысл человеческой жизни, смысложизненные ориентации и ценности, морально-этические стандарты жизненных смыслов, экзистенциальная ответственность.*

## ПРИОРИТЕТНІ КРИТЕРІЇ СЕНСУ ЖИТТЯ ЛЮДИНИ В УРБАНІЗОВАНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

У статті подано аналіз різних підходів до розуміння сущності змістовних життєвих утворень людини, яка живе в урбанізованому суспільстві. Зроблено висновки про пріоритетні критерії сенсу життя людини, про зміни цінностей, зв'язаних з свободою, самостійністю, визнанням та грошами.

**Ключові слова:** *сєнс людського життя, змістовно життєві орієнтації та цінності, морально-етичні стандарти життєвих смислів, екзистенціальна відповідальність.*

**Постановка проблемы.** Урбанизированное общество определяет новую стратегию осознания собственной жизни человеком в плоскости его природного выживания, формирования социальной безопасной среды в условиях мегаполисов и технопровинциальных городов. Среди всего многообразия явлений, в которых заинтересован человек, является его жизнь. Тот факт, что в условиях городов она значительно короче, актуализирует интерес к жизни, к созданию технологий её сбережения. Ценность жизни в современном обществе определяется не успехами людей в получении духовных знаний, жизненного и профессионального опыта, не передачей обществу достойного молодого поколения, а личным бытовым благополучием и социальной независимостью. В силу этого в самосознании людей искаженно представлен смысл человеческой жизни. Весьма образно его можно выразить следующими словами: «Жить, чтобы быть!». Столь ограниченное представление смысла жизни – следствие духовного неблагополучия, которое имеет место в самосознании многих людей, для которых жизнь – это борьба за условия своего проживания. В то же время мы осознаём, что современный человек, совершенствуясь в процессе исторического развития, вбирая накопленный опыт предыдущих поколений, достигая новых успехов в обустройстве быта и общества, не может не ценить свою жизнь

как главный позыв ко всем видам деятельности, к выстраиванию социальных сфер и нравственных отношений. Возникает вопрос: насколько самосознание человека в современном обществе может доминировать собственную нравственную ответственность и благообразие в удовлетворении разнообразных потребностей и интересов? Человек, глубоко осознавший своё жизненное предназначение и запустивший контроль совести, может жить значительно дольше, чем ему удаётся в наше время. Поэтому поиск приоритетов смысла жизни современного человека является актуальной проблемой для многих наук и для практики человеческого существования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Приоритетные критерии смысла жизни – это реально предпочитаемые целостные представления личности о собственном предназначении, высшей цели, о фундаментальных основаниях собственного бытия, о жизненно необходимых, сущностно значимых ценностях. Смыслжизненные ориентации всегда были в любом человеческом обществе ключевыми критериями, вбирающими в себя ценностное содержание, аккумулирующими значимые тенденции выбора направления самореализации, и превалировали на данном жизненном этапе. Смысловые образования имеют сложную психологическую форму, их существование возможно в осознанной и неосознанной форме. Они неподвластны прямому и произвольному контролю и чисто словесному влиянию.

По З.Фрейд, если человек задаётся вопросом о смысле и ценности жизни, он нездоров, поскольку ни того, ни другого не существует [7]. В отличие от основоположника психоанализа В.Франкл считает, что вопрос о смысле жизни возникает вследствие переживания человеком «экзистенциального вакуума», «экзистенциальной фрустрации» [6]. В структуре личности существует особое, так называемое ноэтическое измерение, в котором локализованы смыслы, несводимые к биологическим или психологическим реалиям типа поиска наслаждения, стремления к счастью или продолжению рода. По Н.А.Бердяеву смыслы не изобретаются, не создаются, а находятся, и в поисках смыслов человеку помогает совесть как смысловой орган, интуитивная способность отыскивать единственный смысл, который кроется в каждой ситуации [2]. Исследуя психологию смысла в аспектах его природы, строения и динамики смысловой реальности, Д.А.Леонтьев считает, что человек ищет смысл не в самом себе, не в самоактуализации, а во внешнем мире и, осуществляя его, осуществляет самого себя. Он несёт ответственность за реализацию уникального смысла собственной жизни. Жизнь человека не может лишаться смысла ни при каких обстоятельствах [5]. По К.А.Абульхановой-Славской наивысший смысл каждого момента существования личности определяется интенсивностью её переживаний, жизнен-

ными пиками, единичными событиями, которые задним числом могут наполнить смыслом её предшествующее существование [1]. Однако смысл жизни не только находится и осуществляется, он ещё и творится субъектом, являясь его фундаментальным атрибутом.

Человеку, живущему в урбанизированном обществе, приходится прорываться к своему собственному смыслу сквозь бессмысленность повседневного существования. Конструируя собственный вариант жизненного пути, разворачивая собственное призвание и предназначение, он генерирует всё новые и новые смыслы, актуализирует их с целью раскрытия собственных неповторимых дарований, создания себя как личности.

Тем не менее, современное общество своими информационными единичными разрушительными событиями формирует новое самосознание, не способное выстроить оптимистический вариант жизненного пути для большинства представителей молодого поколения. Психология разрушительной деятельности людей возвращает нас к фундаментальным исследованиям авторитарности Т.Адорно (1950), предубеждений Г.Олпорта (1954), конформизма С.Аша (1955), человеческой деструктивности Э.Фромма (1973), К.Юнга (1977), Р.Лазаруса (1995), И.Кона (1996); современных исследований ксенофобических установок Н.Солдатовой (1998)... Результаты этих эпохальных работ представляют интерес и для современных жителей. Одним из основных источников расизма и одной из форм дискриминации является, по мнению современных исследователей, ксенофобия и связанная с нею интолерантность урбанизированного общества. Их психологическая функция – защита от «других», которая может выражаться в стремлении к полной или частичной изоляции, в предрассудках, дискриминации, насилии. В современной психологии альтернатива «мы – они» рассматривается на основе концепта социальной идентичности. Идентичность – это базовый психологический конструкт, концентрированно выражающий сущность человека. Идентичность состоит из представлений, эмоций, мотивов, знаний, ценностей, стереотипов, поведенческих схем, норм и стандартов, а также бессознательных образований. Это концентрированный сгусток опыта и ныне живущих поколений, и всего человечества, преломленный сквозь призму собственного существования в группе. Индивид, обладающий гиперидентичностью, воспринимает мир как угрожающий и готов к обороне. Главную угрозу своей идентичности он видит в чужаках – тех, кто обладает другой идентичностью. В случае формирования сознания по типу гиперидентичности человек уже точно знает, от кого ему надо защищать себя и свою группу. Этот путь ведет к развитию ксенофобии как социально опасного психологического феномена ярко процветающего у жителей мегаполисов.

Процесс урбанизации в мире ведёт к увеличению городского населения и уменьшению сельских жителей. Это отношение, по данным комиссии «Человечество и урбанизация» ЮНЕСКО, составило в 2010 году как 90% к 10% [4]. Отмечается некая ложная рурализация мегаполисов: иметь домик в деревне становится престижным. В Украине тенденция город-село уменьшается в сторону последнего: в 2000 году 60% населения жили в городах, а 40% - в сельской зоне, в 2012 году соответственно 70% и 30%.

Миграция сельского населения в город, преобразование сельских зон, формирование искусственных сельских ландшафтов изменяет сознание человека. Урбанизационные взрывы, мегаурбанизация формируют страхи, тревожность, и отношение к этим процессам выражается в непосредственно-эмоциональной форме глубоких человеческих переживаний, которые и определяют критериальный уровень жизненных смыслов. Напряжения, возникающие между ними, одна из движущих сил саморазвития или саморазрушения человека. Урбанизированное общество очень часто уничтожает духовный слой личности, в котором находится колыбель свободы, морального поведения, совести и формируются ценностные ориентации, по причине повышенной аффективности человеческого общения и плюрализма социальных ценностей, где благосостояние и комфорт вытесняют познание, творчество, труд.

Основное свойство жизненных смысловых образований – возможность их существования в осознанной и неосознанной форме, неподвластность прямому и произвольному контролю и чисто словесному влиянию, их субъективный характер и контекстуальная обусловленность. Формирование ценностных ориентаций очень часто рассматривается как основная цель и сущность воспитания, в отличие от обучения. Приоритетные критерии жизненного смысла молодого поколения формируются основными воспитателями – родителями и педагогами. Изучение ценностных ориентаций этих групп, проживающих в городской и сельской зоне г.Севастополя, позволило получить некоторые данные, выстраивающие приоритетные критерии собственных жизненных смыслов взрослых, непосредственно формирующих и влияющих на предпочтения и стремления молодого поколения. Участниками исследования стали 50 социальных педагогов и классных руководителей и 120 родителей школьников, проживающих в сельской зоне, и соответственно в городской зоне, а также по 100 человек старшеклассников городской и сельской школы.

Изучение ценностных ориентаций 3 разных групп людей показало, что у большинства из них (в каждой группе более 70%) ценность здоровья занимает 17 место среди 18, а современная деятельность в обществе несовместима с моральными заповедями (в каждой груп-

пе более 50%). Ценностные ориентации, являясь отражением представлений индивида о ближних и дальних целях, характеризуют субъектно-объективные отношения к окружающей среде, совершаемой или планируемой деятельности, складываются под влиянием определенного образа жизни, характерного для каждой из обследуемых социальной групп.

В результате проведенных исследований было обнаружено, что среди терминальных ценностей (по методике ценностных ориентаций М.Рокича) наиболее значимыми для педагогов и родителей города оказались такие, как «уверенность в себе», «интересная работа», «успех», «свобода», «развитие, самосовершенствование» (в порядке понижения их субъективной значимости по рангам): более 85% выборки взрослых, а в сельской зоне только 36%. Так деньги – это достаточно значимая ценность для всех. «Успех» взаимосвязан с «деньгами», «равенством, справедливостью для всех», «властью над людьми» «развитием, самосовершенствованием», «конкурентоспособностью». Здесь очевидно, что деньги и власть над людьми относятся к следствию успеха, а развитие, конкурентоспособность и справедливость являются условиями, причинами для его достижения среди взрослых воспитателей города. Надо отметить тот факт, что «признание», «успех», «руководящая работа», которые можно назвать статусными ценностями, соотнесены одновременно с властью над людьми, справедливостью для всех и свободой. Это может служить основанием к предположению, что педагоги и родители в большинстве (более 80% в городе) отдают предпочтение демократическому стилю управления, а в сельской зоне только 40%. Творчество, самосовершенствование, познания и продуктивность, являясь личностными категориями, представляют собой необходимые элементы интересной работы, связанной с поиском нестандартных решений, применением современных знаний. Неудовлетворение данных ценностей приводит к разочарованиям в получаемой специальности и родительской деятельности. В структуре инструментальных ценностей и в иерархии ценностей средств «независимость» высокий третий ранг. Так же значительно высокая оценена «способность рационально мыслить» и вырос ранг у «предприимчивости». Тогда как ценность «общения с людьми, близкими по духу» имеет более низкое значение у жителей города, чем взрослых воспитателей села. Выбор данных ценностей в качестве главнейших вполне очевиден, он вытекает из специфики основной деятельности и образа жизни. Горожанин стремится достичь уверенности в себе, приобрести свободу действий. Наименее значимыми терминальными ценностями жители сёл назвали «власть над людьми», «руководящую работу», «равенство, справедливость для всех», «творчество», «конкурентоспособность» (3-й ранг). Хотелось бы заметить, что в число наиболее

значимых ценностей не вошли «познания» (9-й ранг) и «продуктивность» (11-й ранг). Но вошли такие, как «деньги» (6-й ранг), «признание, уважение» (7-й ранг). Это свидетельствует об изменении ценностей, характеризует предпочтительный образ жизни, связанный со свободой, самостоятельностью, признанием и деньгами, которые определяют сегодня бытие сельских жителей. Ценность познания, творчества снижается, ее место все больше занимает образованность как средство достижения успеха для собственных детей.

В исследовании школьники города и села в средствах для достижения целей предпочтение отдают «образованности», «умению довести любое дело до успешного конца», «общению с людьми, близкими по духу» и «твердой воле» (4-й ранг). Данный факт подтверждает вывод о том, что ценностные ориентации являются стабильным и глубинным образованием, хотя нельзя не отметить несколько различий в структурах ценностей с учётом места проживания старшеклассников.

В результате исследований по определению ценностно-мотивационной ориентации взрослых и детей отмечено преобладание мотивов собственного благополучия, стремления к личному первенству, престижу. Одной из основных целей и стремлений является установление прочных отношений с окружающими в системе отношений, включающей в себя отношения с родственниками, коллегами, друзьями, отношения в семье. Материальное благосостояние оказывается основанием для развития у взрослых школьников города и села чувства собственной значимости и положительного отношения к себе. Заинтересованность старшеклассников в высоком уровне материального благосостояния объясняется высокими потребностями этого возраста и их низкой социальной защищенностью.

Таким образом, на основе проведенного анализа ценностей мы можем построить обобщенный портрет взрослых жителей городов и сельской местности: в урбанизированном обществе – это уверенный в себе, стремящийся к работе, отвечающей его интересам, успешный, заботящийся о своем развитии и самосовершенствовании; считающий конкурентоспособность, творчество и познание средствами для достижения более значимых целей; основными средствами для достижения успеха в жизни и уверенности в себе признающий образованность, эффективность и настойчивость; ценящий свободу, самостоятельность и независимость; осознающий необходимость твердой воли, доброго отношения с другими людьми, но на практике демонстрирующий неконструктивное поведение и отрицание авторитаризма.

Одно из направлений исследования позволило определить морально-этические стандарты жизненных смыслов человека и

адаптировать их структурные компоненты, например авторскую шкалу морально-этической ответственности, включающей: 1) морально-этическую рефлексию личности (способность быстрого и глубокого понимания моральных и аморальных аспектов собственных коммуникативных интенций, способность рефлексировать действие факторов, которые препятствуют ответственному поведению в обществе); 2) морально-этическую мотивацию (глубокое внутреннее стремление личности создавать этическую атмосферу взаимодействия в социуме); 3) моральную интуицию (сознательный компонент личности, когда она моментально осознаёт и отдаёт предпочтение гуманистическим ценностям в отличие от антигуманных, аморальных, эгоцентричных и прагматичных); 4) морально-этические ценности (компонент, который синтезирует и интегрирует в единый личностный гештальт, такие психологические образования как мировоззрение, установки, интересы, идеалы); 5) **экзистенциальную ответственность** – компонент, который отвечает за чёткое осознание субъектом смысла жизни (собственные смыслообразующие ценности).

Исследования наших студентов (за пять лет проведено 10 дипломных исследований) показали, что количество школьников старших классов в городе Севастополе позитивно настроенных на межэтническое взаимодействие постоянно растёт с 70% до 85%. В студенческой среде гуманитарного вуза этот процент составляет 95%. Тем не менее, в этих группах присутствует элемент настроений амбивалентности, т.е. с позитивными установками, при наличии определённых ситуаций, возможны и негативные установки. В то же время факты вандализма и жестокости интолерантных этнофобов имеют место в нашем городе, а ведь формируются эти группы и с участием молодёжи.

**Выводы.** Смыслообразующие ценности горожан (и взрослых, и детей) сегодня включают:

- высокое материальное положение, т. е. обращение к факторам материального благополучия как главному жизненному смыслу существования;
- креативность, т. е. реализация своих творческих возможностей, стремление изменять окружающую действительность;
- собственный престиж, т. е. завоевание своего признания в обществе путем следования определенным социальным требованиям;
- активные социальные контакты (чаще виртуальные), т. е. установление благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширение своих межличностных связей, реализация своей социальной роли;

- степень значимости для индивида той или иной жизненной сферы, в рамках которой он пытается себя реализовать. Это сфера профессиональной деятельности, обучения и образования, сфера семейной жизни, сфера общественной жизни и сфера увлечений.

В начале третьего тысячелетия появилось значительно больше поводов для беспокойства за будущее человечества в урбанизированном обществе. Этические стандарты жизненных смыслов омрачены наличием ярко выраженных негативных стереотипов по отношению к другим социальным группам. Эти источники негативно влияют на личность ребёнка. Чувство страха, лежащее в основе ксенофобии, уже само по себе разрушительно для личности ребёнка, неприязнь, которую оно порождает по отношению к «другим», имеет тенденцию к распространению на представителей других групп. Это отчётливо сегодня прослеживается среди представителей подростковых субкультур, молодёжных национальных групп, активно возрождающихся в крупных городах.

#### Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Диалектика человеческой жизни. – М.: мысль, 1977.- 224с.
2. Бердяев Н.А. Самопознание. – М.: Книга, 1991. – 446с.
3. Ведин И.Ф. Бытие человека: деятельность и смысл. – Рига: Зинатне, 1987. – 221с.
4. Кемеров В.Е. Проблема личности: методология исследования и жизненный смысл. - М.: Книга, 2010. – 256с.
5. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 1999. – 487с.
6. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сб.: Пер. с англ. и нем. – М.: Прогресс, 1990. 368с.
7. Фрейд З. «Я» и «Оно»: в 2-х кн.: Пер. с нем. – Кн.1. – М.: Смысл, 1999. – 398с.