

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ АНТИЦИПАЦИЯ КАК ФАКТОР ПРОЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

УДК 159.9

АНДРОННИКОВА Е.А.

аспирантка кафедры прикладной психологии
факультета психологии ХНУ имени В.Н. Кара-
зина, г. Харьков

Статья рассматривает обращенную к глобальным глубоким механизмам психики человека проблему факторов проэкологического поведения. На реализацию проэкологических стратегий поведения особенно влияют высокие уровни антиципации (представлений, речемыслительный), они позволяют адекватно реагировать в сложных системах, решать групповые, коллективные задачи (особенно противодействия). Антиципация – специфический когнитивно-регулятивный процесс, в основе которого лежат интегральные механизмы работы мозга, который отвечает за установление причинно-следственных связей и в ситуации экологического выбора определяет направленность экологических установок, ценностей, мировоззрения, а, соответственно, и проэкологичность поведения.

Ключевые слова: антиципация, биоцентрическое мировоззрение, НЭП, проэкологическое поведение, экологическое окружение

ЕКОЛОГІЧНА АНТИЦИПАЦІЯ ЯК ЧИННИК ПРОЕКОЛОГІЧНОЇ ПОВЕДІНКИ

Стаття розглядає пов'язану з глобальними глибокими механізмами психіки людини проблему факторів проекологічної поведінки. На реалізацію проекологічних стратегій поведінки особливо впливають високі рівні антиципації (уявлень, мовно-розумовий), вони дозволяють адекватно реагувати в складних системах, вирішувати групові, колективні завдання (особливо протидії). Антиципація – специфічний когнітивно-регулятивний процес, в основі якого лежать інтегральні механізми роботи мозку, який відповідає за встановлення причинно-наслідкових зв'язків і в ситуації екологічного вибору визначає спрямованість екологічних установок, цінностей, світогляду, а, відповідно, і проекологічність поведінки.

Ключові слова: антиципація, біоцентричний світогляд, НЕП, проекологічна поведінка, екологічне оточення

Объективные показатели состояния нашего экологического окружения указывают на серьезный кризис, к которому привела деятельность человека. Многие учёные изучают вопрос о внутренних, психологических причинах приведших к данной ситуации. В качестве ключевых понятий рассматриваются ценности (П. Стерн, Т. Дитц, У. Шульц); установки, экологическая озабоченность (П. Кейси и К. Скотт, С. Томпсон и М. Бартон [3]); мировоззренческие убеждения, выраженные в новой экологической парадигме (Р. Данлоп, К. Ван Лир [1]); экологическое сознание (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин, Ю.М. Швалб, В.О. Скребець); смысловая регуляция поведения (И.В. Кряж [5]) и т.д.

Новая экологическая парадигма (НЭП) показала нам необходимость рассматривать обращенную к глобальным глубоким механизмам психики человека проблему факторов проэкологического поведения. Выявились противопоставление НЭП [1] и доминирующей социальной парадигмы, а также биосферной и денежно-утилитарной ориентации, как параметров мировоззренческой позиции [5]. Таким образом, мы приходим к тому, что именно смысловые структуры мировоззренческого уровня определяют экологическую позицию человека, которая и задает экологическое содержание поступков человека [5].

Экоразрушительное поведение связано с денежно-утилитарной ориентацией, как параметром доминирующей социальной парадигмы. Однако необходимо определить: что может быть ключом к пониманию причин формирования и фиксации данной ориентации. В качестве такового мы считаем необходимым рассмотреть антиципацию как «...способность (в самом широком смысле) действовать и принимать те или иные решения с определенным временно-пространственным упреждением в отношении ожидаемых будущих событий» [7]. Поскольку это специфический когнитивно-регулятивный процесс, в основе которого лежат интегральные механизмы работы мозга и который отвечает за установление причинно-следственных связей (анализ прошлого, настоящего и будущего одновременно), он будет определять, на наш взгляд, направленность экологических установок, ценностей, мировоззрения, а соответственно и проэкологичность поведения.

Цель статьи – рассмотреть экологическую антиципацию как фактор, от которого зависит проэкологическое поведение человека.

Система выживания современного общества основывается на полном доминировании человека над миром природы. Иерархический взгляд на мир долгие годы обеспечивал человеческим сообществам эффективную стратегию выживания. С развитием технологий возможности человека по преобразованию окружающего мира сильно возросли, человек стал «поклоняться» прогрессу и подчинять окружающий мир.

Д. Медоуз – всемирно известный ученый в области глобального моделирования, рационального природопользования и защиты окружающей среды – считает, что сейчас мировая система находится далеко за пределами роста. И первоначальная идея о том, чтобы замедлиться и выйти на плато, больше не имеет смысла – уже необходим возврат вниз, в пределы устойчивости. Основной целью сейчас он считает обеспечение устойчивости самой системы, чтобы она не развалилась [8].

Люди привыкли жить в мире, где удовлетворение любых человеческих потребностей является приоритетной задачей, и при этом иллюзия безнаказанности человека плотно вошла в сознание масс. Рамки развития устанавливает человеческая прихоть, для создания своего комфортного мира поощряется любая экспансия и любые преобразования окружающей среды.

Д. Медоуз обращает внимание на то, что высокая эффективность дает прибыль в краткосрочной перспективе. Все стремятся к эффективности, чтобы заработать денег в краткосрочной перспективе. Но стабильность в более долгосрочной перспективе требует затрат. А большинство людей не хочет тратить деньги на те направления, которые не дают быстрого возврата инвестиций [2; 8].

Если человек продолжит развиваться и преобразовывать мир, не выходя за рамки доминирующей социальной парадигмы – это неизбежно и окончательно разрушит наше экологическое окружение. Необходимость производить для того, чтобы потреблять и потреблять, чтобы производить – это замкнутый круг, в котором человечество выживает и поддерживает своё жизнеобеспечение в современном промышленном обществе.

В психике людей формируются и поддерживаются ментальные установки потребления, выживания за счет экологической экспансии, установки развития с целью улучшения своего материального благосостояния. Даже смыслы самореализации и роста личности человека привязываются к материальному благосостоянию, потребительской способности и продвижению по профессиональной лестнице ближе к управлению и перераспределению ресурсов. При этом, большая часть населения, руководствуясь этими установками, неотрывно связывает свои положительные переживания, комфорт, ценности, жизненные приоритеты с выстроившейся системой всеобщего потребления. И любые сомнения в оправданности, целесообразности данной системы являются угрозой мечтам, надеждам, даже физическому выживанию людей, что выражается в психологической, часто бессознательной, защите от альтернатив такому образу жизни.

Кроме того, защиты в психике людей вызывает и реальная экологическая угроза, отрицать наличие которой на сегодняшний день возможно только под действием защитного механизма «отрицание» [4].

За последние годы в сознании людей произошёл большой культурный сдвиг в представлениях о глобальных природных процессах: *«В 1972 году большинство людей не могло даже представить, что физическое воздействие деятельности человечества может стать настолько большим, что может изменить основные природные*

процессы на Земле. Но теперь мы регулярно наблюдаем и обсуждаем проблему озоновой дыры, разрушение морского рыболовства, изменение климата и другие глобальные проблемы» [2].

В более раннем исследовании мы обнаружили [4], что существуют связи между механизмами психологической защиты и сферой экологических установок, экологического беспокойства личности. При этом, такие защиты как: «отрицание», «регрессия» и «замещение» снижают уровень экологической обеспокоенности, а «реактивное образование» связано с проявлением экологического беспокойства. Кроме того, были обнаружены два направления, определяющие различия между респондентами в переживании экологической обеспокоенности. Существует оппозиция экологической озабоченности, как системного образования, и экологического беспокойства под давлением МПЗ Реактивное образование.

Таким образом, происходит актуализация психологических защитных механизмов, связанная именно с состоянием экологического окружения. Доминирующая социальная парадигма приводит к экоразрушительному поведению, от которого страдает не только экологическое окружение человека, но и сам человек, ведь он – часть этой системы. При этом человек от усугубляющегося экологического кризиса страдает как психологически, так и физически.

Именно благодаря вкладу каждого человека и переходу населения к биоцентрическому мировоззрению от антропоцентрического, возможна стабилизация экологической обстановки и изменения в экологической направленности поступков.

Возникает необходимость альтернативного осмысления человеком отношений с окружающим миром [5]. Новая экологическая парадигма предлагает альтернативу антропоцентризму и показывает возможность мировоззрения, жизненной позиции и образа жизни, который гармонизирует систему отношений человека с окружающей средой и вводит его в эту среду с субъект-субъектной позиции.

Причиной попадания людей в ловушку общества потребления и антропоцентрического мировоззрения лежат особенности мышления, способность оценивать систему сложноорганизованных взаимосвязей, выходить за рамки ситуации и анализировать её со стороны. Переход к новому мировоззрению зависит от сформированности и уровня развитости этой сферы.

Рассмотрение перспективы позволяет говорить о том, что может произойти и что следует делать для стимулирования, или, наоборот, предотвращения тех или иных событий.

Предусмотрительность, установление причинно-следственных связей (анализ прошлого, настоящего и будущего одновременно) применительно к человеку определяется термином «антиципация». Она зависит от типа задач, определяющих те или иные конкретные действия и критериев, которыми пользуется человек при их решении. Антиципацию следует рассматривать как специфический когнитивно-регулятивный процесс, в основе которого лежат интегральные механизмы работы мозга [7].

Широта диапазона «разрешающей способности» антиципационных процессов, их эффективность всегда базируется на анализе и синтезе прошлого опыта, постоянном сличении с ним текущих событий и, что особенно важно, – на избирательном извлечении информации из оперативной и долговременной памяти [7].

На значимость прогнозирования указывает анализ экологической обстановки проводимый в рамках программы ЮНЕП. Так в обзоре GEO 3 были сформулированы сценарии будущего [9]. Эти сценарии сконцентрированы, главным образом, на проблемах окружающей среды, но имеют в виду невозможность рассмотрения этих проблем в отрыве от социальной и экономической сфер.

Данные наших исследований взаимосвязей экологических установок и перцептивной антиципации [4] показали, что существуют две тенденции связей антиципации со сферой экологических установок личности. Во-первых, апатичное отношение к экологической ситуации у людей с низким и средним уровнем антиципации. Во-вторых, связь антиципации с озабоченностью экологическими рисками, а именно, средний уровень антиципации связан с отсутствием беспокойства, а высокий и низкий уровень антиципации приводят к беспокойству. Однако только высокий уровень поддерживает интерес к экологической ситуации, а низкий – вызывает беспокойство, но не поддерживает включенность и интерес к проблематике, и связан с высоким уровнем экологической апатии [4].

Эти данные важны для изучения взаимосвязей сферы экологических установок и антиципационных процессов, поскольку именно перцептивный уровень антиципации (в отличие от более простых уровней) отражает усложненную интеграцию психических процессов, следствием которой является установка индивида на конечный эффект и синтез прошлого опыта. Кроме того, это – основа для формирования более сложных форм антиципации, таких как уровень представлений и речемыслительный уровень.

Экологическая ситуация – это ситуация перспективы, причем долговременной (по Д. Медоузу), и для реализации проэкологического действия необходимо понимание человеком последствий своих поступков и действий окружающих в долгосрочной перспективе в условиях сложных систем.

В одном из недавних интервью Д. Медоуз говорит [8]: *«Сейчас мы должны рассказать людям, как управлять снижением своей деятельности до уровней (возобновляемых) ресурсов Земли. Нужно, наконец, попытаться приучить людей к тому, чтобы они не ждали очередных мудрых решений от своих правительств, а сами принимали необходимые превентивные меры».*

Вслед за Д. Медоузом [2; 8], учитывая результаты наших исследований [4; 6], обратимся к прогнозированию экологической ситуации как к фактору, определяющему способ интерпретации происходящего, и, соответственно, способность человека адекватно реагировать в экологической ситуации.

На реализацию проэкологических стратегий поведения особенно влияют высокие уровни антиципации (представлений, речемыслительный), они позволяют реагировать в сложных системах, решать групповые, коллективные задачи (особенно противодействия), каковой и является экологическая обстановка.

Готовность в проэкологическому поведению не всегда реализуется в реальных проэкологических действиях. Нами было выявлено [6], что прослеживаются два уровня отражения экологического окружения: уровень эмоционального вовлечения, которому соответствует экологическое беспокойство, и уровень мировоззренческий, показателем которого является экологическая озабоченность личности.

Именно мировоззренческая позиция является решающей для направленности экологически релевантного поведения. Она отражает общее отношение человека к экологическому окружению, изменяющемуся под влиянием человека [1]. К проэкологическому поведению приводит обеспокоенность о биосфере (в отличие от заботы о человеческом благе) как отражение мировоззренческой позиции. Данная позиция представляет собой целостную мировоззренческую систему, включает различные компоненты (в том числе эмоциональные) и является системой установок, а не набором отдельных ситуативных установок [6].

Дальнейшее развитие данного направления мы видим в необходимости глубже изучить экологическую антиципацию в связи со сферой экологических установок человека, особенно с экологическим беспокойством.

Предлагается разработать современный и эффективный метод компьютерной диагностики экологической антиципации

высоких уровней (представлений и речемыслительного) с использованием методов имитационного моделирования. Данный метод позволит определить особенности интерпретации ситуации и реагирования при сопоставлении перспектив изменений в экологической среде.

Использование именно компьютерной психодиагностической методики позволит произвести комплексное исследование антиципационных способностей. Это достигается за счёт использования графических и вычислительных возможностей компьютера. Кроме того, благодаря созданию виртуального пространства с системой вложенных взаимосвязей и отношений, мы сможем смоделировать систему реагирования человека в ситуации сложной системы. При этом испытуемый будет вовлечен в интересный и увлекательный процесс игры, что создаст благоприятную обстановку а процессе диагностики.

Резюме. Обобщая, мы можем сказать, что если человек продолжит преобразовывать мир, но не выйдет за рамки доминирующей социальной парадигмы и антропоцентрического мировоззрения – это неизбежно и окончательно приведет к разрушению нашего окружения. От существующей ситуации страдают не только экосистемы, но сам человек (физически и психологически), как часть экологического окружения. Происходит актуализация психологических защитных механизмов, связанная с ситуацией экологического выбора. Именно благодаря переходу к биоцентрическому мировоззрению с антропоцентрического, субъективизации отношений человека с миром природы, возможна гармонизация психического состояния человека, изменения в направленности экологически релевантных поступков и реальная стабилизация экологической обстановки. Мы рассматриваем антиципацию, как важный психологический фактор этого перехода. Опираясь на уже существующие работы по экологической (инвайронментальной) психологии и собственные исследования, мы считаем, что антиципация, как специфический когнитивно-регулятивный процесс, отвечающий за установление причинно-следственных связей, в ситуации экологического выбора будет определять направленность экологических установок, ценностей, мировоззрения, а, соответственно, и проэкологичность поведения.

Литература

1. Dunlap R.E. Measuring endorsement of the new ecological paradigm: a revised NEP scale / Dunlap R.E., Van Lier K.D., Mertig A.G., Jones R.E. // Journal of social issues. – 2000. – Vol.3. – N 56. – pp.425-442.
2. Meadows D. L. Interview. – 2004. – [электронный ресурс] Режим доступа: <http://euronatur.org>, accessed Oct 20, 2009.

3. Thompson S. C. Ecocentric and anthropocentric attitudes toward the environment / Thompson S. C. G., Barton M. A. // Journal of Environmental Psychology. – Vol. 14. – 1994. – pp. 149-157.
4. Андроннікова К. А. Взаємозв'язок екологічних установок та механізмів психологічного захисту: дипломна робота на здобуття кваліфікації магістр психології, викладач / К.А. Андроннікова. – Х.: ХНУ імени В. Н. Каразіна, 2012. – 85 с.
5. Кряж І. В. Психология глобальных экологических изменений: монография / И. В. Кряж. – Х.: ХНУ імени В. Н. Каразіна, 2012. – 512 с.
6. Кряж І. В., Андроннікова К. А. Проекологічні установки як прояв екологічної стурбованості особистості // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія: «Психологія». – 2012. – №1009. – Вип.49. – с.36-39
7. Ломов Б.Ф. Сурков Е.Н. Антиципация в структуре деятельности. – М.: Наука. – 1980. – 280 с.
8. Медоуз Д. Л. Інтерв'ю «Мало не покажется». – «Експерт» №16 (799). – 2012 г.
9. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде UNEP GEO 3. – 2002. – [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.unep.org>

The article considers the problem of factors of pro-ecological behavior, as connected with global deep mechanisms of human psyche. The implementation of pro-ecological behavioral strategies is affected by anticipation at high levels because it allows reacting in complex systems, solving group tasks, especially in conditions of counteraction. Anticipation – the specific cognitive-regulative process, which is based on the integral mechanisms of the brain. It is responsible for establishing cause-and-effect relationships, and in the situation of environmental choice determines the direction of environmental attitudes, values, worldviews and pro-ecological behavior.

Key words: *anticipation, biocentric worldview, NEP, pro-ecological behavior, ecological environment.*