

УДК 159.923

МАТВІЄНКО О. В.

Інститут психології імені Г. С. Костюка НАПН України, м. Київ

ФОРМУВАННЯ ЖИТТЄВОГО СЦЕНАРІЮ МОЛОДІ

У статті розглядаються психологічні підходи до вивчення життєвого сценарію особистості як соціально-психологічного феномену. Зроблено висновок про складність, багатовимірність і міждисциплінарність характеру вивчення життєвого сценарію особистості. Відповідно до концепції вибору формування сценарію життєвого шляху розглядається як форма цілепокладання особистості в умовах соціального простору і часу. Визначено, що формування стратегії життєвого сценарію молоддю залежить від сукупності зовнішніх (соціальних) і внутрішніх (особистісних) властивостей і якостей, в основу котрих покладено механізм передадаптації, який представляється зокрема в експериментальних сценаріях поведінки, успішність чи неуспішність яких визначає подальший шлях адаптації.

Ключові слова: молодь, самореалізація, вибір, життєвий шлях, життєвий сценарій, сфери життєдіяльності, життєвий простір, події, мрія.

Постановка проблеми. В рамках обыденной психологии, люди считают, что их жизнь предписана ролью, которую сформулировали родители или сам индивид, определив формулу как «правильно жить». Однако социальная действительность значительно сложнее, и сценарий поведения, а также деятельности, зависит от многих факторов, включая данное политической, экономической и культурной реальностью качество и уровень жизни, определяя конкретные способы адаптации к существующим реалиям.

Именно «сценарий» как комплексное понятие (на персональном и общественном уровне) напрямую затрагивает вопросы планирования, конструирования и структурирования как социумом, так и личностью своей жизни.

Конструирование определенной модели «Я» в контексте жизненного сценария включает в себя интериоризированные ценности, представления о себе и окружающих, цели, планы и способы их достижения, формируя «карту» самореализации.

Самореалізація молоді, вистраиваючої перспективу життєвого шляху, завжди цікавила психологів, однак в сучасному світі, світі «сжатого» соціального часу, широкого спектра соціальних можливостей і відповідних їм ризиків, вибір його напрямку як предмет дослідження, придбає особливий інтерес і актуальність.

Самореалізація особистості, в якості усвідомлення і презентації своєї соціальної позиції, має «футуральний» характер (Я. В. Васильєв), оскільки особистість, виходячи з реальної ситуації нинішнього часу і від неї, будує перспективу можливої подальшої мети.

Знаходячись в інтенсивних пошуках свого місця в соціальному житті, молодь найбільш гостро реагує на всі її зміни, визначаючи напрямленість особистості в пошуку нових соціальних ідентичностей, диференціації культурної належності, організації життєдіяльності в цілому.

Формування стратегії проектування майбутнього молоді в своїй основі має механізм адаптації, що представляється в частині в експериментальних, іноді девіантних, моделях поведінки, успішність або неуспішність яких визначає подальший шлях адаптації, що лежить в основі конструювання життєвого сценарію.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Розмислюючи про категорію «життєвий шлях» Ю. М. Швалб відзначає, що категорія життєвого шляху дозволяє представити людину в системі неперервної часової розгортки від минулого до майбутнього, де нинішнє є тільки точкою фіксації здійсненого минулого і наступаючого майбутнього. Він також відзначає, що для всіх теорій життєвого шляху ключовим поняттям є «подія», а саме поняття «подій» дозволяє перекласти неперервний і тому нерозличимий процес в послідовність дискретних точок, що підлягають усвідомленню [4].

В цій зв'язі пріоритетним для психологічного аналізу є значення сенсу і цінності (значимості) подій по відношенню до індивіду і його життя. При описанні майбутнього поняття ціннісних орієнтацій і мети (включаючи різні форми їх представлення в свідомості – власне мети, плани, про-

граммы, проекты и т. п.) фиксируют мотивационную и содержательную стороны событийных ожиданий [4].

На основе ранее проведенных психологических исследований жизненного пути личности, **целью представленной статьи** является анализ базовых концептуальных подходов к исследованию формирования жизненного сценария молодежи.

Изложение основного материала исследования. Основываясь на психологических интерпретациях структурных компонентов формирования сценария поведения и деятельности молодежи, ее «жизненный путь», его вариативность зависят от выбора личности.

В соответствии с концепцией выбора формирование сценария жизненного пути мы рассматриваем как форму целеполагания личности в условиях социального пространства и времени. Субъектный (личностный) выбор – это результат поисковой ситуации, одна из форм самореализации личности в условиях социального пространства и времени; это процесс целенаправленный, волевой, субъективно приемлемый (И. И. Лановенко).

Выбор того механизма, который позволяет привести в соответствие ценностно значимые требования общества к личности с желаемыми альтернативами персонального сценария или наоборот, вступает с этими требованиями в противоречие. Жизненные выборы мы рассматриваем как переломные моменты самоопределения молодежи относительно направлений жизненного пути, предопределяющие его дальнейшее содержание.

Безусловно, на выбор влияет временная спираль от прошлого к желаемому образу будущего, переломные события связанные не только с социокультурной динамикой, но и персональным опытом взросления. Субъект социального взаимодействия обладает собственной, уникальной системой представлений о пути к самореализации. Жизненные модели или сценарии выполняют функцию упорядочивания для личности основных правил социального взаимодействия и самореализации.

Однако формирование жизненного сценария молодого человека фактически категориально не определено. Исследуя процесс самоопределения личности, психологи используют такие категории, как: «жизненная стратегия», «жизненная перспекти-

ва», «стиль життя», «життєвнa задача», «времєнна перспектива», «життєвнa роль», «життєвнa позицiя» и др.

В частини синонимом «життєвнoгo сценарiя» у В. Н. Дружининoї являється поняття «варіанта життя» як цєлoстнoї психологiчeскoї характеристики iндивідуального бiття чoлoвєкa, обумовленої типом отношенiя лiчнoстi к самoї життє, при этом автор оставляє за «скобками» тип отношенiя к життє, як oн формуються и якoв механiзм вибoра «варіанта життя».

Бiття – это oсoзнаннє чoлoвєкoм сущнoстнoї характеристики своєї життєвнoї рєальнoстi или ee мiр – способ сущєствoваннiя, сoвoкупнoст ь лoдєй и вєщєй, в кoтoрoї включається тo, чoтo oтнoсится к чoлoвєку, и к чєму oн oтнoсится в силу своєї сущнoстi, и чoтo єсть для нєгo значимим [2], чoтo впливє на єгo психiчєскє и психологiчєскє сoстoяннє, обумовлює самo-oпрєдєлєннє и активнoст ь, а на oбщєм уровнє – сoцiальнo дiнaмiку, oдним из движуєщих eлємєнтoв кoтoрoї являється сoстoяннє сoцiальнoї психiкi в цєлoм.

Оцєнка чoлoвєкoм сoбствєннoгo бiття звисит oт суб ьєктивнoї oцєнки «пoлєй вoзмoжнoстєй», кoтoрoїми чoлoвєк oпєрирує в хoдє своєї сoцiальнoї и лiчнoстнoї самoрєалiзaцiї.

В єтoї звязi «життєвнiй сценарiй» мoлoдєжi мoжнo рaссмaтривaть як нaпрaвлєннoст ь лiчнoстi нa перспективу; а тaк жє як фoрму и систєму прєдстaвлєнiй лiчнoстi o свoєм життєвнoм пoутi, зaдaєщoю oпрєдєлєннoю нaпрaвлєннoст ь життє и прєдпoлaгaємoю пoслєдoвaтєльнoст ь сoбiтiй як систєму смьслoв, звисяєщoю нє тoлькo oт oбщєствєннoгo впливiннiя, нo и вистрaивaємoю сaмoї лiчнoст ьo, учиєтвoє прiобрєтєннiй и нaслєдуємий oпьт.

Обoбщaє психологiчєскє iнтєрпрєтaцiї життєвнoї сценарiєв, М. П. Рєкунчaк oтмєчaє, чoтo в их oснoвє лєжит oпрєдєлєннє сoчєтaннє цєннoстєй и смьслoв. Чoлoвєк пoсрєдствoм життєвнoї сценарiєв рєалiзує свoю активнoст ь в життєдєятєльнoстi, прiчєм рєалiзує ee oпрєдєлєннo зaдaннiм спoсoбoм.

Пo нaшєму мнєннiю, фoрмирoвaннє життєвнoгo сценарiя мoжнo рaссмaтривaть и, сooтвєтствєннo, aнaлiзуєтвo с пoзицiй и стрaтєгiї, и тaктикi. Нa уровнє стрaтєгiї – o «прoгрaммє» пoступaтєльнoгo рaзвiттєя, вьрaбoтaннoї в дєтствє, и oпрєдєлєющєй пoвєдєннє iндивiдa в значимих aспєктax єгo життє.

На уровне тактики речь скорее будет идти о психологическом анализе адаптивных возможностей «здесь и теперь».

Важно также учитывать, что реализация жизненного сценария предполагает прохождение трех стадий: начала, середины и финала. Итогом является воплощение человеком изначально поставленных жизненных смыслов и достижение жизненной цели. Однако поведение человека в условиях повседневной жизни, по мнению Э. Берна, не всегда обусловлено влиянием жизненного сценария. Наиболее полно и четко рисунок жизненного сценария личности проявляет себя в условиях переживания кризиса либо нахождения в нестандартных ситуациях.

А. Тэшфел акцентирует внимание на проблеме взаимосвязи между человеком и социальным изменением. В его понимании «изменение» – это «фундаментальная характеристика социальной среды, представляющая наиболее сложную проблему, поставленную этой средой перед человеческим организмом». «Изменения представляют собой также онтогенетическое явление в том смысле, что любое изменение в жизни индивида, включая его взросление и старение, выдвигают перед ним новые требования к реагированию на внешнюю среду и на действие в ней» [3, с. 242].

Мир меняется, и Мы меняемся. Жизненный сценарий определяется не только онтогенетическими, но и социогенетическими законами. Как отмечал П. Штомпка, любое социальное изменение обладает временной характеристикой в виде неожиданности и быстроты; содержанием и размахом – радикальное, глубокое, всестороннее; истоками – в частности экзогенными [5].

Изучение разных типов жизненных сценариев, их общих параметров, таких как: структура, объем, внутренняя связность или дискретность – представляется сложной задачей, обладающей высокой теоретической и практической значимостью. Это становится тем более очевидным, что мы вступаем в эпоху индивидуальных жизненных выборов, индивидуального выстраивания жизненного сценария, индивидуализации человеческого существования. Однако попытки выстроить модель самоопределения не происходят в вакууме: «Всегда присутствует наличный выбор доступных значений, закодированных в культуре кон-

кретной общности (общества). Индивиды не выдумывают значения, а отбирают их из окружающей культуры...» [5, с. 9].

Культурные «значения» ложатся в основу эффективных стратегий самореализации и построения программы жизненного развития. Жизнь человека становится сложнее, но эта сложность вполне отвечает его сущности и потенциалу, его возможностям и его желаниям, открывая перед человеком перспективу иного, более полного и подлинного существования с возможностями выбора тактики и стратегии самореализации. Как писал М. К. Мамардашвили, жизнь, в которой я сам участвую, тем самым превращается в бытие.

Персональный сценарий является результатом «жизнетворчества» самого человека. Личностные выборы определяют содержание жизненных моделей, реализуемых в конкретных социальных ситуациях и сферах.

В контексте жизнедеятельности человека понятие «сфера» употребляется для обозначения предела распространения активности личности (по отношению к окружающей среде, ее условиям), направленной на удовлетворение тех или иных потребностей. На каждом возрастном этапе человек включается во множество таких сфер, но их влияние на развитие личности меняется: одни становятся доминирующими, другие выступают фоном развития.

Так, например, среди обозначенных сфер жизнедеятельности (по результатам проведенного нами опроса среди студентов второго-третьего курсов ВУЗов г. Киева) студенты на первый план ставят получение образование как необходимое условие вхождения в «сферу профессиональной жизни». Молодые люди считают, что главное в жизни – это учиться и получать новые знания для того, чтобы в перспективе включиться в профессиональную деятельность. На втором месте они определили семейную жизнь [1].

При этом в проектировании жизненного сценария мечтают «Купить квартиру» – 33,3 %, «Построить за городом свой дом» – 44,4 %, «Открыть свой бизнес» – 66,7%. Наше исследование в целом показало, что осознанное построение «сценария жизни» у большинства молодежи связано с мечтой, где профессия не ассо-

цирується с самореалізацією, а являється средством достижения иных целей.

Мечта, безусловно, является важной составляющей формирования жизненного сценария, особенно среди молодежи, часто выступая сильным фактором творческого поиска. В обыденности мечтой называется целый круг явлений: и сильные желания, и наиболее важные в жизни цели, которые человек планирует осуществить в будущем, и реализация ценностей, важных для всех людей.

Нередко мечту рассматривают как плод воображения, не дающий сиюминутного результата. Однако человек строит планы в отношении будущего и в своей мечте определяет пути достижения задуманного. В этом случае мечта является активным, произвольным, сознательным процессом.

Мечта – одно из наиболее ярких событий нашей внутренней жизни, играющее важную роль в формировании стратегии и тактики самореализации. Исследуя формирование жизненного сценария, мы опираемся на «мечту-план» (хотя «мечту-фантазию» последнее не отменяет и не противоречит «мечте-плану», и как показывают наши исследования, «мечта-фантазия» часто становится «мечтой-планом»).

В этой связи, как отмечает Б. И. Додонов, настоящая мечта всегда проявляется в работе воображения, в ней создается образ желаемого будущего, она ярко эмоционально окрашена, осознана и «прочно закреплена в личности» (по мнению С. Л. Рубинштейна, именно эта возможность представить, вообразить то, что в данный момент еще не существует или кажется невозможным, создает и поддерживает мотивацию любой творческой деятельности).

В этом контексте мечта – это эмоционально окрашенный образ, формирующий выбор сценария жизненного пути молодого человека, идеальная форма представления и даже декларации ценностей личности, целей и мотивов выбора жизненного пути.

Выводы. В основе теоретического и эмпирического анализа исследования смыслообразующих механизмов самоопределения молодежи в выборе приоритетов жизненного пути, перспективным, по нашему мнению, является изучение формирования про-

ектов будущего на основе прошлого и настоящего, формирование стратегии и тактики выбора способов самореализации молодежи в рамках конкретно-исторического времени, его влияния на определение дальнейшего жизненного пути.

В этой связи при изучении жизненного сценария молодежи необходимо акцентировать исследовательское внимание не только на онтогенетическом, но и социогенетическом механизмах его формирования. В этом контексте жизненное пространство, формирующее жизненный сценарий, определяется разнообразными событиями и фактами, находящимися в нем свое отражение.

В формировании жизненного сценария молодого человека на ранних этапах его декларации преобладает механизм адаптации, представляющийся в частности в экспериментальных сценариях поведения, успешность или неуспешность которых определяет дальнейший путь адаптации, лежащий в основе конструирования жизненной стратегии.

В соответствии с концепцией выбора формирование сценария жизненного пути мы рассматриваем как форму целеполагания личности в условиях социального пространства и времени.

Мечта как модель идеального будущего отражает не только фрустрирующую ситуацию, но и способность молодых людей развиваться и быть успешными, а также и «поле возможностей», требующее отдельного эмпирического анализа.

Мечта выступает ценностным ориентиром формирования жизненного сценария, формируя стратегию и тактику реализации ценностного выбора.

В дальнейшем мы предполагаем реализовать эти теоретические подходы в ходе эмпирических исследований, в частности, направленных на изучение самоопределения студенческой молодежи во временном контексте, а также относительно включенности в отдельные сферы жизнедеятельности, влияние которых формирует жизненный сценарий молодежи.

Список використаних джерел

1. Матвієнко О. В. Самовизначення молоді у виборі пріоритетів життєвого шляху / О. В. Матвієнко // Науковий вісник Миколаївського національного університету В. О. Сухомлинського. Психологічні науки: збірник наукових праць / За наук. ред. С. Д. Максименка, Н. О. Євдокимової. – Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2014. – Вип. 2.13 (109). – С. 146–150.

2. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии/ С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1976. – 416 с.
3. Тэшфел А. Эксперименты в вакууме/ А. Тэшфел// Современная зарубежная социальная психология Андреева Г. М., Богомолова Н. Н., Петровская Л. А. – М. : Моск. гос. университет, 1984. – С. 229–243.
4. Швалб Ю. М. О соотношении категорий «жизненный путь» и «образ жизни» личности / Ю. М. Швалб // Актуальні проблеми психології: Екологічна психологія: Збірник наукових праць / За ред. С. Д. Максименка. – Т. 7. – Вип. 24. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2010. – С. 274–283.
5. Штомпка П. Социальное изменение как травма / П. Штомпка // Социс. – 2001. – № 1. – С. 6–16.

Spysook vykorystanyh dzherel

1. Matvienko O. V. Samoviznachennja molodi u vibori prioritativ zhitteвого shljahu / O. V. Matvienko// Naukovij visnik Mikolaïvs'kogo nacional'nogo universitetu V. O. Suhomlins'kogo. Psihologichni nauki: zbirnik naukovih prac' / Za nauk. red. S. D. Maksimenka, N. O. Evdokimovoï. – Mikolaïv: MNU im. V. O. Suhomlins'kogo, 2014. – Vip.2.13 (109). – S. 146–150.
2. Rubinshtejn S. L. Problemy obshhej psihologi/ S. L. Rubinshtejn. – М. : Pedagogika, 1976. – 416 s.
3. Tjeshfel A. Jeksperimenty v vakuume/ A. Tjeshfel// Sovremennaja zarubezhnaja social'naja psihologija Andreeva G. M., Bogomolova N. N., Petrovskaja L. A. – М. : Mosk. gos. universitet, 1984. – S. 229–243.
4. Shvalb Ju. M. O sootnoshenii kategorij «zhiznennyj put'» i «obraz zhizni» lichnosti / Ju. M. Shvalb// Aktual'ni problemi psihologii: Ekologichna psihologija: Zbirnik naukovih prac' / Za red. S. D. Maksimenka. – Т. 7. – Vip. 24. – Zhitomir: Vid-vo ZhDU im. I. Franka, 2010. – S. 274–283.
5. Shtompka P. Social'noe izmenenie kak travma/ P. Shtompka // Socis. – 2001. – № 1. – S. 6–16.

МАТВИЄНКО О. В.

ФОРМИРОВАНИЕ ЖИЗНЕННОГО СЦЕНАРИЯ МОЛОДЕЖИ

В статье рассматриваются психологические подходы к изучению жизненного сценария личности как социально-психологического феномена. Сделан вывод о сложности, многомерности и междисциплинарном характере изучения жизненного сценария личности. В соответствии с концепцией выбора формирование сценария жизненного пути рассматривается как форма целеполагания личности в условиях социального пространства и времени. Определено, что формирование стратегии жизненного сценария молодежью зависит от совокупности внешних (социальных) и внутренних (личностных) свойств и качеств, в основу которого положен механизм адаптации, представляющий в частности в

экспериментальных сценариях поведения, успешность или неуспешность которых определяет дальнейший путь адаптации.

Ключевые слова: молодежь, самореализация, выбор, жизненный путь, жизненный сценарий, сферы жизнедеятельности, жизненное пространство, события, мечта.

MATVIENKO O. V.

FORMATION LIFE SCENARIOS YOUTH

The article deals with the study of psychological approaches life scenario personality as a socio-psychological phenomenon. The conclusion of the complexity, multidimensional and interdisciplinary nature of the study of individual life script. In accordance with the concept of choice, the formation of the script way of life, seen as a form of goal-setting the individual in the social space and time. Strategy formation youth life scenario depends on a combination of external (social) and internal (personal) properties and qualities, having at its core mechanism pre-adaptatsii provide, in particular, in the experimental behavior scenarios, the success or failure of which determines the future path of adaptation, the underlying design life strategy.

In accordance with the concept of choice, the formation of the script way of life, we see as a form of goal-setting the individual in the social space and time.

Dream as a model of an ideal future reflects not only frustrating situation, but also the ability of young people to grow and be successful, as well as the «field of possibilities» requires a separate empirical analysis.

Dream is a valuable reference scenario of formation of life, forming the tactics and strategy implementation choice of values.

In the future, we expect to implement these theoretical approaches in empirical research, particularly aimed at the study of self-determination of students in the temporal context, as well as integrating into separate spheres of life, the influence of which forms the life scenario youth.

Keywords: youth, self-actualization, choice, career, life scenario, spheres of life, the living space, events, dream.

Стаття надійшла до редколегії 01.02.2015 року.