

ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВОСПРИЯТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА НА УРОВНЕ ОБЫДЕННОГО СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ

У статті дається аналіз феномена свідомості, даються основні характеристики сфери свідомості. Аналізується специфіка екологічного простору і його сприймання на рівні буденної свідомості особистості. Робиться аналіз досліджень екологічної свідомості в зарубіжній і вітчизняній психології. Обґрунтовується психосемантичний підхід до реконструкції екологічної свідомості. Представлені результати досліджень сприйняття екологічного простору на рівні буденної свідомості особистості. Пропонується загальний методологічний підхід щодо формування екологічної свідомості для підлітків в процесі їх соціалізації.

Ключові слова: *екологічний простір, буденна свідомість, екологічна свідомість, екологічна катастрофа, психосемантика, метод класифікації, кластерне дерево.*

Постановка научної проблеми. Бытийное пространство человека, как и пространство человеческой цивилизации можно рассматривать как глобальное экологическое пространство планетарного масштаба. Экологические катастрофы не имеют геополитических границ и поэтому возникает острая необходимость в формировании на уровне индивидуального и общественного сознания экологическое сознание с его главной структурной компонентой – экологической ответственностью.

Но если проблемы экологической катастрофы возникает на уровне чиновников от промышленного сектора, по причине их профессиональной безграмотности или того хуже – от их гражданской безответственности за свои деяния, то на уровне обыденного человека проблема преступного безразличия к такого рода экологическим катастрофам упирается в проблемы формирования субъективного экологического сознания.

Анализ основных исследований и публикаций. Различные аспекты проблемы экологии в рамках психологии, философии, медицины и других наук были рассмотрены и исследованы такими отечественными и зарубежными учеными, как В.А. Скре-

бец [18], О.М. Адаменко [1], И.В.Кряж [10], Б.В.Пясковский [17], Н.Н.Тепляков [21], Ю.М.Швалб [22], В.И. Панов [15], И.Н.Грабовская [6], Г.В.Бурменская [4], А.М. Львовичкина [11], [Мовчан В.С. [13], О.С. Мамешина [12], З.Г. Наджафова [14], С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин, [7], М.О.Братко [3], С.М.Кравченко, М.В. Костицкий [9].

Большой объем научных исследований посвящен проблеме диагностики различных аспектов экологического сознания личности, социальных групп, этническим стереотипам, динамическим аспектам экологического сознания, которую рассматривают как целостный феномен, требующий от человека активного отношения к природе и к всему живому на земле.

Психосемантические методы диагностики и реконструкции экологического сознания среди других психодиагностических процедур занимают приоритетное положение. Общие положения и теоретическое обоснование психосемантическому подходу заложили такие отечественные ученые, как В.Ф. Петренко [16], Е.Ю. Артемьева [2], А.Г. Шмелев [23], В.В.Столин [19] и другие.

Психосемантический подход к реконструкции экологического сознания рядового субъекта в отечественной психологии основывается на методологических и теоретических положения Л.С.Выготского и А.Н.Леонтьева. Здесь сознание понимается как целостная, структурно организованная система таких элементов знак, значение, личностный смысл, чувственная ткань.

В отличие от представителей субъективного идеализма, где сознание берется за исходную реальность, в подходах сторонников объективного идеализма в качестве объясняющих феноменов бытийной реальности берется и сознание и материя и «идея», и «мировой разум» (Платон, В. Г. Лейбниц, Г. В. Ф. Гегель и др.).

В основные психологические характеристики современных представлений о сознании входят - способности человека мысленно представлять существующую и воображаемую действительность, видеть и воспринимать в форме образов окружающую действительность, контролировать собственные психические и поведенческие состояния, и управлять ими. Кроме этого в арсенал значимых характеристик сознания, сопряженных с экологическими проблемами человечества входят так же: мысленное представление и воображение действительности, тесным образом связано с волей; способность к коммуникации, самопознание – как специфическая разница между «Я» и «не Я» с целью познания самого себя. Самая главная характеристик сознания в экологическом аспекте есть от-

ношение человека к окружающей среде, к другим людям. Это богатый мир чувств, эмоций, которые отражают сложные объективные и субъективные отношения, в которые вовлечен каждый человек.

Процесс формирования экологического сознания реализуется бессистемно, хаотично, фрагментарно и что самое главное без ссылок, без соотнесения с процессами формирования этического, эстетического, религиозного, политического, гражданского, экономического и других сфер сознания личности. В ситуациях, когда формирование экологического сознания личности осуществляется целенаправленно, с ожидаемым результатом, возникают определенные трудности, связанные с отсутствием исходных качественных характеристик выраженности экологического сознания на уровне отдельно взятой личности. Это объясняется отсутствием валидных диагностических процедур и техник.

Именно эти моменты и определили основные цели и задачи нашего эмпирического исследования экологического сознания личности.

Для реконструкции специфики экологического сознания у представителей различных социальных групп граждан была разработана психосемантическая методика классификации с последующим построением кластерного дерева. **Цель статьи.** Целью исследования выступило специфика восприятия личностью экологического пространства. В качестве предмета исследования выступило экологическое сознание, его когнитивная сложность у рядовых граждан.

Изложение основного материала исследования с обоснованием полученных результатов. Для диагностики восприятия экологического пространства был использован метод классификации и техника построения кластерного дерева. Метод классификации позволяет выделить из множества объектов определенные классы, где каждый объект может принадлежать к определенному множеству попав в один и только в один класс благодаря внутренним семантическим связям этого материала в глубинных сферах обыденного сознания личности. В. Ф. Петренко [16].

Преимуществом метода классификации является то, что его удобно использовать для семантического анализа как вербального, так и невербального материала, например, рисунков, графических символов, изображений архитектурных форм. А.С. Суркова, С.С. Буденков [20].

Выбор данного метода реконструкции субъективного экологического сознания при восприятии повседневной жизненной реально-

сти объясняется тем, что испытуемый, в ходе экспериментального исследования демонстрирует избирательность восприятия окружающего мира в его нормальном, идеальном и экологическом векторах. Актуализация того или иного вектора будет свидетельствовать о характерной направленности, а значит и о сложившейся или не сложившейся направленности экологических ценностей при восприятии целостного окружающего мира.

Продуктивное использование метода классификации показал В.Ф.Петренко в работе «Исследование семантической структуры образной репрезентации с помощью кластер-дерево» на базе 50 рисунков эмблем «Общества охраны труда».[16]. Недостатком метода классификации является то, что сама организация эксперимента на множестве испытуемых исключает возможность анализ индивидуальных семантических пространств [8].

В качестве материала для классификации были предложены детские рисунки, фотографии, логотипы, картины и графические изображения, на которых изображены сюжеты обыденной жизни, сюжеты экологических катастроф, человеческого горя и надругательства над природой. К примеру, такие изображения, как - пробиваются лучи солнца среди двух деревьев в темную чащу лесу, светлая лесная чаща с лучами солнечного света, которое пробивается сквозь стволы и листья деревьев, осенняя гамма листьев и деревьев через которые проходит дорога; огромный камень на поляне осенней рощи, снежный пейзаж с заснеженными деревьями и осветительными фонарями вдоль заснеженной дороги, крупный план веточки сакуры в лучах яркого солнца, широкая река с извилистыми берегами; река на фоне леса, спокойное море после шторма, стоянка парусных яхт на фоне солнца, бесконечность морского пространства и легкий прибой на закате и др. Всего было отобрано 57 изображений.

В эксперименте приняли участие 39 человек (13 мужчин и 26 женщин) в возрасте от 18 до 50 лет (студенты, рабочие, руководители среднего звена, офисные работники, инженеры и др.). Испытуемых просили разложить предлагаемые изображения по группам. Количество групп не ограничивалось. Количество картинок в одной группе так же не ограничивалось. По результатам классификации изображений строилась общегрупповая матрица сходства, на основе которой строилось кластерное дерево. После обработки общегрупповой матрицы сходства методом кластерного анализа по методике Б.М.Величковского [5] было выделено четыре ортогональных кластера.

Анализ изображений и рисунков вошедших в первых кластеров, позволяет говорить о том, что объединение этих изображений строи-

лось по формальному критерию. Так, часть изображений этого кластера была объединена наличием в этих изображениях деревьев, лесной чащи, лучей солнечного света, цветовой гаммой осенних красок, деревья в снегу и в свете ночных фонарей, лучи солнца и снова часть дерева, веточка сакуры. Остались без должного внимания те дифференцирующие признаки, которые были зафиксированы на отдельных фото и рисунках, а именно - психологическая радость, светлость, наивность, и тревога, одиночество, грусть, бесконечность, которые кричали из детских рисунков, графических изображений и фотографий. Оказались вне поля восприятия такие психологические настроения и переживания как тоска, грусть, чувства безмерного одиночества, светлого колорита красок наполняющих душу чистотой и легкостью, упрямства солнечного луча пробившегося сквозь густые вершины непроходимого леса и др.

Во второй кластер попали изображения, имели общие детали и специфику, то есть были классифицированы по формальному признаку. Так одну из подгрупп второго кластера составили фотографии и рисунки, где экологическая катастрофа представлена в огромных масштабах - огромное кладбище мотоциклов; необозримо огромная гора пластиковых бутылок; бесконечные склоны бытового мусора в окрестностях города, безграничные просторы моря, загрязненного бытовыми отходами, загаженные водоемы огромного размера и др.

Вошедшие во второй кластер изображения обобщались так же по формальному признаку, в основе которых лежали ужасающие факты побочного действия промышленной цивилизации - дым, трубы промышленных предприятий, практически полностью задымленный небо и др. т.е. экологическая катастрофа неживой природы. В основании другой подгруппы изображений, вошедших во второй кластер легли экологические катастрофы в живой природе - мертвые рыбы, водоемы с огромными массивами мертвых рыб. Здесь отмечается формальное восприятие жизненного пространства, в котором экологическая катастрофа воспринимается как должная реальность современного бытия человечества. Весь трагизм такого восприятия жизненного пространства вообще и экологического пространства в частности состоит в том, что экологическая ситуация воспринимается как уже свершенный факт, т.е. как реальная данность, как вполне естественное явление, без обозначения тех причин и детерминант, которые их породили, без обозначения того градуса внутреннего страха и протеста, которые они должны были вызвать в глубинных сферах экологического сознания личности.

Во втором кластере формальную логику восприятия экологического пространства нарушили два изображения - отходы промышленного производства, вытекающие из заводских трубы прямо в во-

доем и тело мертвой чайки в нефтяной пленки водоема. Эта Такая наглядность причинно-следственных связей человеческой деятельности и экологических катастроф дает основание предполагать, что границы экологического сознания у наших испытуемых имеют не статичную форму, а склонны к динамике, к определенному развитию и психологическому осмыслению. Наличие фотографии отдельной мертвой чайки в группе с огромными массивами мертвых рыб, говорит о безысходности и беспомощности всего живого выжить в условиях экологических катастроф. Это свидетельствует о том, что акцент экологического сознания наших испытуемых переносится с внешних количественных параметров экологических катастроф в плоскость глубинных психологических переживаний последних.

Очень информативной во втором кластере оказалась подгруппа детских рисунков с оригинальной экологической составляющей., куда вошли изображения - рисунок девочки на фоне цветов, голубей и куполов церквей, рисунок города, села, храма на холме под ярким светлым солнцем; село с ветряными мельницами, мальчик сколачивает основание для радуги, и девочка раскрашивает ее в цвета радуги, наперекор темному фону внизу радуги. Наличие на детских рисунках ветряных мельниц уже свидетельствует о направленности в сознании автора этого рисунка экологического мышления, о построении отношений человека с природой на чистом, не нарушающем первозданность природы, принципе. Своеобразным символом протеста детского сознания против черного, темного, серого, грязного в их жизни может служить детский рисунок, где юноша сколачивает подставку для радуги, а девочка раскрашивает вслед за ним эту деревянную конструкцию в цвета радуги. Но парадокс полученных нами результатов заключается в том, что наши испытуемые уже взрослые люди, объединившие изображения по формальному критерию (солнце, люди, дома, купола церквей) так и не смогли эту боль, этот протест против природы и человека на детских рисунках расшифровать, прочувствовать, прочитать как символ стремления к чистоте и гуманного отношения к природе.

Третий кластер, имеющий целостную единую структуру, включал в себя изображения, в которых человек оказывался в эпицентре экологической катастрофы - разрушенные здания и перевернутые автомобили после урагана; - разрушенный железнодорожный мост, на котором остановился товарный поезд; - затоплены после ливня городские улицы и городской хлам, отнесен потоком воды, с силуэтами двух спасателей МЧС; - наводнение затопило жилой дом под самую крышу; еле-еле просматриваются в тумане небоскребы и непрерывный поток автомобилей; - лицо человека, который закрывает рукой свое лицо и рот, от того, что нечем дышать и др.

Характерной особенностью этого кластера является то, что в нем экологические катастрофы обрушились на самого человека, на его жилье, средства передвижения, его здоровье, его жизни и смерти. Весь трагизм экологических катастроф для наших испытуемых становится актуальным только тогда, когда дело приобретает необратимый, трагический характер для его личного здоровья, для здоровья других людей, всей цивилизации, для жизни и смерти всего человечества. Одним словом экологическое сознание наших испытуемых не способно к логическому анализу перспектив развития незначительного экологического факта или события в глобальные экологические последствия и катастрофы. Общий градус содержания фотографий и рисунков, которые вошли в третий кластер - наличие последствий экологических катастроф как на уровне природы, так и на уровне человеческой цивилизации.

Все остальные фотографии и рисунки вошли в условный кластер, то есть кластер, который не имеет четких критериев дифференциации изображений, но содержательно отражающий глобальный характер будущей экологической катастрофы.. Сюда вошли такие фотографии и рисунки, как: надвигается из за горизонта на город огненный шар и силуэт человека с плакатом в руке; группа протестующих с плакатами против ядерного оружия и ядерных программ на центральной площади города; группа людей в чистом, светлом помещении сидят за огромным полированным столом; земной шар утопающая в редких черных отходах нефти; земной шар под шквалом молний и ливней в мировом океане; - огромный смерч (или гриб атомного взрыва); мемориал в виде человека раздвигает гриб атомного взрыва человека.

Данная группа фотографий и рисунков с трудом поддается логической цепочке экологического критерия. Наряду с явно выраженным экологическим содержанием отдельных фотографий и рисунков - земной шар тонущий в черных отходах нефти; земной шар под шквалом молний и ливней в мировом океане, огромный смерч или гриб атомного взрыва и др., в данный кластер вошли абсолютно индифферентны по отношению к экологической проблематике фотографии и рисунки - одинокое дерево на фоне реки, мангал, шашлыки, разбросан посуду и юноша с девушкой бегущих к реке, группа людей в чистом, светлом помещении сидят за огромным полированным столом, одинокое дерево с листьями от упаковок кефира, молока и маленького плаката с надписью «SOS»; поляна, где торчат одни пеньки от вырубленного леса и летят на воздушных шариках скворечники; детский рисунок, разделяет письмо на две части - в одной части чистая прозрачная природа, а в другой - убитая отходами цивилизации река, жилые дома, природа, дымят трубы. Эти изображения и картинки на фоне других экологических

картинок этого кластера могут свидетельствовать о скрытом потенциале экологического сознания наших испытуемых при восприятии жизненного пространства. Данное предположение было подтверждено комментариями испытуемых к этому кластеру.

Выводы и перспективы дальнейшего исследования. Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы. Восприятие окружающей реальности нашими испытуемыми в основном строилось на формальных признаках, оставляя за скобками психологические составляющие экологической напряженности того или иного жизненного пространства. Экологическая составляющая в оценочной деятельности обывденного сознания личности при восприятии ее жизненного пространства проявилась только в отдельном кластере продемонстрировав трансформацию обычной житейской ситуации в экологическую катастрофу. Границы экологического сознания как динамического образования у наших испытуемых могут вычленять причинно-следственную связь между различными видами деятельности как отдельного человека, так и человеческой цивилизации с зарождением экологических катастроф. Самым настораживающим фактом в нашем исследовании является тот факт, что человечество не только адаптировалось к окружающему его экологическому беспределу, но и стало относиться к нему как к пространству, в котором можно удовлетворять свои жизненные потребности, о чем красочно свидетельствуют изображения - необозримая гора пластиковых бутылок, бытовых отходов и одинокая, беспомощная, беззащитная фигура человека противостоит этой необозримой горе; люди на фоне горы мусора и отходов, ищут что-то для себя с помощью длинных удилищ; два человека в лодках ищут что-то в загрязненном море с наполненными лодками отобранного мусора; девушка в лодке посреди огромного засоренного водоема что-то извлекает из этого мусора и др. Трагизм этих ситуаций заключается в том, что человек не просто смотрит на эти экологические раны цивилизации, но и активно ищет в этих гнояниках необходимые ему вещи и предметы.

Необходимо разрабатывать такие программы и воспитательные стратегии по формированию и развитию экологического сознания личности, в которых экологическое мышление и социализация личности в обществе базировалось бы на культурно-исторической и этнической базах общества.

Список использованных источников

1. Адаменко ОМ. Соціальна екологія. - Івано-Франківськ / О.М.Адаменко // - 1999. - С.156-158.
2. Артемьева Е.Ю. Основы психология субъективной семантики / Е.Ю.Артемьева - Москва,Наука; Смысл. – 1999. – 350 с.

3. Світоглядні принципи екологічного мислення / М.О. Братко // Філософські проблеми сучасного природознавства. - К.,1991. - Вип.73. - С.78-93.
4. Бурменская Г.В. Экологическая ориентация в современной американской психологии развития / Г.В. Бурменская // Вопросы психологии. - 1985. - №4. - С. 155-162.
5. Величковский Б.М. Современная когнитивная психология / Б.М. Величковский. - М., МГУ. - 1982. - 336с.
6. Грабовская И.Н. Экологические характеристики современной цивилизации и необходимость формирования экологического сознания / И.Н. Грабовская // Вопросы научного коммунизма. - К., 1990. - Вып.81. - С. 51-60.
7. Дерябо С. Д., Ясвин В. А., Екологічна педагогіка та психологія: Учеб. посібник для вузів / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. - Ростов н / Д Фенікс: АТ «Книга». - 1996.- 476 с.
8. Косаревський Т.Э., Кутькина Р.Р. Психосемантический поход к исследованию индивидуального сознания / Т.Э. Косаревський, Р.Р.Кутькина // Методические рекомендации. - Вітебск. - 2009.- 73с.
9. Кравченко С.М., Костицький М.В. Екологічна етика і психологія людини / С.М. Кравченко, М.В. Костицький - Львів: Світ, 1991. - 104 с.
10. Кряж И.В. Психосантическое исследование обыденных экологических представлений / И.В. Кряж // Вопросы психологии. - 1998. - №1. - С. 65-76.
11. Львовичкіна А.М. Екологічна психологія: Навчальний посібник / А.М.Львовичкіна. - К.: Міленіум, 2003. - 120 с.
12. Мамешина О. С. Психологічні умови розвитку екологічної свідомості старшокласників у системі позашкільної освіти: автореф. дис. ... Канд. пед. наук: 19.00.07 / Мамешина О. С.; Інститут педагогіки і психології професійної освіти АПН України. - К., 2004. - 25 с.
13. Мовчан В.С. Проблема становлення рівня екологічної культури В.С.Мовчан // Філософські проблеми сучасного природознавства. - К., 1991. - Вип.73. - С.106-112.
14. Наджафова З.Г. Екологічна свідомість: зміст і особливості генезису / З.Г.Наджафова //Філософські проблеми сучасного природознавства. - К., 1991. - Вип.73.-С.26-31.
15. Панов В.І. Введення в екологічну психологію / В.І. Панов. - М.: Ш-Техно, 2006. - 412 с.
16. Петренко В. Ф. Основы психосемантики / В. Ф.Петренко - СПб.: Питер, 2005. - 480 с.
17. Пясковський Б.В. Діалектика розвитку екологічної свідомості Б.В.Пясковський // Філософські проблеми сучасного природознавства. - К., 1991. - Вип.73. - С.71-78.
18. Скребець В. О., Шлімакова І.І. Екологічна психологія : підручник / В.О.Скребець, І.І.Шлімакова. - К.: Видавничий Дім «Слово», 2014. - 456 с.
19. Столин В.В. Самосознание личности / В.В. Столин - М.: Изд-во МГУ.- 1983.- 284 с.

20. Суркова А. С., Буденков С. С. Построение модели и алгоритма кластеризации в интеллектуальном анализе данных / А.С. Суркова, С.С.Буденков // Вестник Нижегородского университета имен. М.И.Лобачевского. – 2012. - №2 (1). - С. 198-202.
21. Тепляков Н.Н. Психосемантический анализ трансформации сфер сознания личности (этика, эстетика, политика) [монография] / Н.Н.Тепляков Н.Н. – Одесса: Издатель Н.П.Черкасов, – 2010. - 349 с.
22. Швалб Ю.М. К проблеме определения экопсихологических систем / Ю.М.Швалб // Актуальні проблеми психології. Зб. праць інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України / За ред. С.Д.Максименка. - К., 2003. - Т. 7. - Ч.1. - С. 426-433.
23. Шмелев А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику: теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности / А.Г.Шмелев А.Г.. – М.:Изд-во МГУ. – 1983. – 158 с.

Spysok vykorystanykh dzherel

1. Adamenko O.M. Sotsialna ekolohiia. - Ivano-Frankivsk / O.M.Adamenko // - 1999. - S.156-158.
2. Artemeva E.Yu. Osnovy psykholohyia sub'ektyvnoi semantky / E.Yu. Artemeva - Moskva, Nauka; Smysl. – 1999. – 350 s.
3. Svitohliadni pryntsyry ekolohichnoho myslennia / M.O. Bratko // Filosofski problemy suchasnoho pryrodoznavstva. - K., 1991. - Vyp.73. - S.78-93.
4. Burmenskaia H.V. Ekolohycheskaia oryentatsyia v sovremennoi amerykanskoj psykholohyy razvytyia / H.V. Burmenskaia // Voprosy psykholohyy. - 1985. - #4. - S. 155-162.
5. Velychkovskiy B.M. Sovremennaia kohnytvnaia psykholohyia / B.M.. Velychkovskiy. – М., МНУ. – 1982. – 336s.
6. Hrabovskaia Y.N. Ekolohycheskye kharakterystyky sovremennoi tsyvylyzatsyy y neobkhodymost formyrovanyia ekolohycheskoho soznanyia / Y.N. Hrabovskaia // Voprosy nauchoho kommunyzma. - K., 1990. - Vyp.81. - S. 51-60.
7. Deriabo S. D., Yasvyn V. A., Ekolohichna pedahohika ta psykholohiia: Ucheb. posibnyk dlia vuziv / S.D. Deriabo, V.A. Yasvyn. - Rostov n / D Feniks: AT «Кныга». – 1996.- 476 s.
8. Kosarevskiy T.Э., Kutkina R.R. Psykhosemantycheskyi pokhod k yssledovnyiu yndyvudualnoho soznanyia / T.Э. Kosarevskiy, R.R.Kutkina // Metodycheskye rekomendatsyy. – Vitebsk. – 2009.- 73s.
9. Kravchenko S.M., Kostytskyi M.V. Ekolohichna etyka i psykholohiia liudyny / S.M. Kravchenko, M.V. Kostytskyi - Lviv: Svit, 1991. - 104 s.
10. Kriazh Y.V. Psykhosantycheskoe yssledovanye obydennykh ekolohycheskykh predstavleniy / Y.V. Kriazh // Voprosy psykholohyy. – 1998. - - S. 65-76.
11. Lovochkina A.M. Ekolohichna psykholohiia: Navchalnyi posibnyk / A.M.Lovochkina. - K.: Milenium, 2003. - 120 s.
12. Mameshyna O. S. Psykholohichni umovy rozvytku ekolohichnoi svidomosti starshoklasnykiv u sistemi pozashkilnoi osvity: avtoref. dys. ... Kand. ped. nauk: 19.00.07 / Mameshyna O. S.; Instytut pedahohiky u psykholohii profesiinoi osvity APN Ukrainy. - K., 2004. - 25 s.

13. Movchan V.S. Problema stanovlennia rivnia ekolohichnoi kultury V.S.Movchan // Filosofski problemy suchasnoho pryrodoznavstva. - K., 1991. - Vyp.73. - S.106-112.
14. Nadzhafova Z.H. Ekolohichna svidomist: zmist i osoblyvosti henezysu / Z.H.Nadzhafova //Filos.problemy suchasnoho pryrodoznavstva. - K., 1991. - Vyp.73.-S.26-31.
15. Panov V.I. Vvedennia v ekolohichnu psykholohiiu / V.I. Panov. - M.: Sh-Tekhno, 2006. - 412 s.
16. Petrenko V. F. Osnovy psykhosemantyky / V. F.Petrenko - SPb.: Pyter, 2005. - 480 s.
17. Piaskovskiy B.V. Dialektyka rozvytku ekolohichnoi svidomosti B.V.Piaskovskiy // Filosofski problemy suchasnoho pryrodoznavstva. - K., 1991. - Vyp.73. - S.71-78.
18. Skrebets V. O., Shlimakova I.I. Ekolohichna psykholohiia : pidruchnyk / V.O.Skrebets, I.I.Shlimakova. - K.: Vydavnychi Dim «Slovo», 2014. - 456 s.
19. Stolyn V.V. Samosoznanye lychnosty / V.V. Stolyn - M.: Yzd-vo MHU. - 1983. - 284 s.
20. Surkova A. S., Budenkov S. S. Postroenye modely y alhorytma klasteryzatsyy v yntellektualnom analize dannykh / A.S. Surkova, S.S.Budenkov // Vestnyk Nyzhehorodskoho unyversyteta ymen. M.Y.Lobachevskoho. - 2012. - #2 (1). - S. 198-202.
21. Tepliakov N.N. Psykhosemanticheskyi analiz transformatsyy sfer soznaniya lychnosty (etyka, estetika, polityka) [monohrafiya] / N.N.Tepliakov N.N. - Odessa: Yzdatel N.P.Cherkasov, - 2010. - 349 s.
22. Shvalb Yu.M. K probleme opredeleniya ekopsykholohycheskykh system / Yu.M.Shvalb // Aktualni problemy psykholohii. Zb. prats instytutu psykholohii im. H.S. Kostiuka APN Ukrainy / Za red. S.D.Maksymenka. - K., 2003. - T. 7. - Ch.1. - S. 426-433.
23. Shmelev A.H. Vvedeniye v eksperymentalnuyu psykhosemantyku: teoretyko-metodolohycheskye osnovaniya y psykholohychnyye vozmozhnomye / A.H.Shmelev A.H.. - M.:Yzd-vo MHU. - 1983. - 158 s.

Тепляков Н.Н. Психосемантический анализ восприятия экологического пространства на уровне обыденного сознания личности

В статье проводится анализ феномена сознания, даются основные характеристики сферы сознания. Анализируется специфика экологического пространства и его восприятия на уровне обыденного сознания личности. Делается анализ исследований экологического сознания в зарубежной и отечественной психологии. Обосновывается психосемантический подход к реконструкции экологического сознания. Представлены результаты исследований восприятия экологического пространства на уровне обыденного сознания личности. Предлагается общий методологический подход по формированию экологического сознания для подростков в процессе их социализации.

Ключевые слова: экологическое пространство, обыденное сознание, экологическое сознание, экологическая катастрофа, психосемантика, метод классификации, кластерное дерево,

***Nikolai Teplyakov* Psychosemantical analysis of perception of the environmental space at the level of everyday consciousness of personality**

The article analyzes the specifics of perception of environmental space at the level of citizens' everyday consciousness. Environmental disasters do not have the geopolitical boundaries and, therefore, there is an urgent need to develop at the level of the individual and public consciousness of environmental consciousness with its main structural component - environmental responsibility. Psychosemantic method of classification was developed with followed construction of the cluster tree. Children's drawings, photographs, logos, pictures and graphics, which depict scenes of everyday life, scenes of ecological disasters, human misery and abuse of nature have been proposed as the material for classification.

As a result of the classification of images the common group similarity matrix was built on the basis of which the cluster tree was constructed.

Four orthogonal clusters were identified. The perception of the surrounding reality by our subjects are mainly built on formal grounds and leaving behind brackets the psychological components of environmental stress of one or another of a living space.

The research has shown that mankind has not only adapted to the surrounding environmental mayhem, but began to treat it as a space in which one can meet their vital needs. Formation and development of environmental consciousness of the individual should be based on the historical, cultural and ethnic bases of society.

Keywords: *ecological space, everyday consciousness, environmental consciousness, environmental disaster, psychosemantics, method of classification, clustering tree.*